



2020-12-08

Dnr: KS 2020/00635

Handläggare

Utvecklare Annette Jonasson

Telefon 0522-69 60 49

annette.jonasson@uddevalla.se

Justitiedepartementet

Dnr. 2020/03215

Yttrande Remiss PM Kompletterande bestämmelser En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)

Sammanfattning

Uddevalla kommun lämnade den 27 november 2020 in sitt yttrande gällande betänkandet En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54). Uddevalla kommun belyste konsekvenser inom fyra områden:

- Ökat behov av hjälp vid ansökan om förlängning av det tillfälliga uppehållstillståndet, samt vid ansökan om permanent uppehållstillstånd.
- Utökad ansvar i samband med att kunna tillgodose kunskapskraven i samhällskunskap.
- Ökade kostnader i samband med krav på kunskaper i språk och samhällskunskap.
- Ökad psykisk ohälsa där tydlig ansvarsfördelning mellan huvudmän efterfrågas.

De kompletterande bestämmelserna som beskrivs bedöms inte påverka ytterligare. Då detta kompletterande förslag gäller kompletterande regler för beviljande av uppehållstillstånd, så bedöms att Uddevalla kommuns tidigare yttrande fortfarande gäller, utan behov av tillägg av ytterligare konsekvenser.

Synpunkter

Inga ytterligare synpunkter.

Annette Jonasson

Utvecklare



2020-12-08

Dnr KS 2020/00635

Handläggare

Utvecklare Annette Jonasson

Telefon 0522-69 60 49

annette.jonasson@uddevalla.se

Remiss från Regeringskansliet om en långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)

Sammanfattning

Uddevalla kommun lämnade den 27 november 2020 in sitt yttrande gällande betänkandet ”En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)”, efter behandling i kommunstyrelsen den 25 november. Sista svarsdag var satt till den 7 december.

Regeringskansliet har nu skickat ut en kompletterande promemoria till betänkandet. För de delar som omfattas av den kompletterande promemorian gäller att svaren ska ha kommit in till Justitiedepartementet senast den 10 januari 2021.

De kompletteringar som gjorts handlar alla om ändringar för beviljande av uppehållstillstånd. Det kommer att bli fler personer som kan beviljas uppehållstillstånd med föreslagna justeringar. Den nya långsiktiga migrationspolitiken bedöms ändå, trots dessa justeringar, att ge ett lägre mottagande jämfört med tidigare migrationspolitik som gällde innan den tillfälliga lagen 2016–2021.

Det yttrande som Uddevalla kommun lämnat har belyst de konsekvenser som nya lagförslaget innebär för kommunen om betänkandet röstas igenom. Yttrandet har inte tagit ställning till på vilka grunder ett uppehållstillstånd beviljas eller inte. Yttrandet belyser konsekvenserna oberoende av vilka asylgrunder personen fått sitt uppehållstillstånd. Då detta kompletterande förslag enbart gäller regler för beviljande av uppehållstillstånd, så bedöms att Uddevalla kommuns tidigare yttrande fortfarande gäller, utan behov av tillägg av ytterligare konsekvenser.

Kompletteringarna gäller uppehållstillstånd på grund av anknytning i vissa fall (avsnitt 4.1), undantag från försörjningskravet vid anhöriginvandring för kvotflyktingar (avsnitt 4.2) och uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl (avsnitt 4.3). Kompletteringarna har tagit större hänsyn till barnperspektivet, jämställdhetsperspektivet och det humanitära perspektivet.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2020-12-08

Uddevalla kommuns kompletterande yttrande till Justitiedepartementet

Remiss PM Kompletterande bestämmelser En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar



2020-12-08

Dnr KS 2020/00635

att meddela Justitiedepartementet Uddevalla kommuns kompletterande yttrande

Ärendebeskrivning

Kompletteringarna gäller uppehållstillstånd på grund av anknytning i vissa fall (avsnitt 4.1), undantag från försörjningskravet vid anhöriginvandring för kvotflyktingar (avsnitt 4.2) och uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl (avsnitt 4.3). Kompletteringarna har tagit större hänsyn till barnperspektivet, jämställdhetsperspektivet och det humanitära perspektivet.

Avsnitt 4.1 Uppehållstillstånd på grund av anknytning i vissa fall

Förslag: Uppehållstillstånd ska kunna beviljas en utlänning som har för avsikt att ingå äktenskap eller inleda ett samboförhållande med en person som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 1 eller 6 § eller enligt 12 kap. 18 § utlänningslagen och som har välgrundade utsikter att beviljas varaktigt uppehållstillstånd, om förhållandet framstår som seriöst och har etablerats redan i hemlandet och inte heller särskilda skäl talar mot att tillstånd ges. Uppehållstillståndet ska vara tidsbegränsat och gälla för samma tid som uppehållstillståndet för anknytningspersonen.

Uttrycken make och sambo gäller såväl olikkönade som samkönade par och med make avses även registrerad partner. I vissa fall kan ett par inte leva tillsammans på grund av att förhållandet inte accepteras i den kultur paret levit i. Som flera remissinstanser påpekat i samband med förlängningen av den tillfälliga lagens giltighetstid förekommer det dock att t.ex. samkönade par inte har möjlighet att sammanbo i sina hemländer.

Detsamma kan gälla för olikkönade personer vars förhållande inte accepteras i den kultur de levit i. Enligt den ordning som gäller enligt utlänningslagen finns en möjlighet för dessa personer att ansöka om uppehållstillstånd på grund av anknytning med stöd av 5 kap. 3 a § första stycket 1 UtlL, dvs. med avsikten att ingå äktenskap eller inleda ett samboförhållande. En förutsättning för att uppehållstillstånd ska kunna beviljas en utlänning som har för avsikt att ingå äktenskap eller inleda samboförhållande med en sådan person bör vidare vara att det anknytningsgrundande förhållandet har etablerats redan i hemlandet. Liksom tidigare bör det krävas att förhållandet framstår som seriöst och att inte särskilda skäl talar mot att tillstånd ges.

Avsnitt 4.2 Undantag från försörjningskravet vid anhöriginvandring för kvotflyktingar

Förslag: När det gäller uppehållstillstånd på grund av anknytning till en kvotflykting, ska försörjningskravet i 5 kap. 3 b § utlänningslagen endast gälla om ansökan om uppehållstillstånd görs senare än tre månader efter anknytningspersonens inresa i Sverige, om familjeåterförening är möjlig i ett land utanför EU som familjen har särskild anknytning till, eller om utlänningen och anknytningspersonen inte har sammanbott utomlands en längre tid och det inte heller på annat sätt står klart att förhållandet är väl etablerat.



2020-12-08

Dnr KS 2020/00635

Om en överföring till Sverige drar ut på tiden kan detta medföra att den föreslagna tremånadersfristen för att undantas från försörjningskravet hinner löpa ut innan kvotflyktingen överförs till Sverige. För att en kvotflykting ska få samma praktiska möjlighet att nyttja den föreslagna tremånadersfristen som en flykting eller alternativt skyddsbehövande som redan befinner sig i Sverige bör respiten om tre månader räknas från det att kvotflyktingen reser in i Sverige i stället för från det att uppehållstillstånd beviljats. Ändringar med denna innebörd bör därför göras i betänkandets förslag om undantag från försörjningskravet vid anhörginvandring.

4.3 Upphållstillstånd på grund av humanitära skäl

Förslag: I bestämmelsen om uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter ska det anges dels att barn får beviljas uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande, dels att detsamma ska gälla för en vuxen person som har vistats i Sverige med uppehållstillstånd och under den tiden fått en särskild anknytning till Sverige. Vid bedömningen av om det finns en särskild anknytning får även sådan anknytning beaktas som har uppstått under tiden mellan att ansökan om asyl gavs in och att uppehållstillstånd beviljas.

Barn ska kunna beviljas uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande.

Att hänsyn ska tas till barnets bästa i juridiska sammanhang där barn berörs är en viktig svensk rättsprincip. Sedan den 1 januari 2020 gäller också FN:s konvention om barnets rättigheter (barnkonventionen) som lag i Sverige (lagen [2018:1197] om Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter). De skäl som låg till grund för ändringen till särskilt ömmande omständigheter för barn gör sig alltjämt gällande. Som lagstiftaren tidigare uttalat får prövningen av barnets bästa dock inte gå så långt att det i princip blir till ett eget kriterium för uppehållstillstånd att vara barn (prop. 1996/97:25 s. 247).

För att förtydliga barnrättsperspektivet och principen om barnets bästa bör barn kunna beviljas uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande och inte synnerligen ömmande som kommittén har föreslagit.

Vuxna som har fått en särskild anknytning till Sverige ska kunna beviljas uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande. Bestämmelsen om synnerligen ömmande omständigheter är en undantagsbestämmelse som ska tillämpas restriktivt. I de fall där personer har vistats en längre tid i Sverige med tidsbegränsat uppehållstillstånd och under den tiden rotat sig i landet framstår det inte som rimligt att ställa samma höga krav på restriktivitet gällande bedömningen av frågan om det föreligger skäl att låta personen stanna i Sverige som för en person som inte har beviljats uppehållstillstånd. För att den nya ordningen ska vara långsiktigt hållbar och inte leda till orimliga konsekvenser i enskilda fall bör det därför i vissa situationer vara tillräckligt att omständigheterna är särskilt ömmande för att ett uppehållstillstånd ska kunna beviljas även en vuxen. Genom att kravet sänks från synnerligen till särskilt ömmande omständigheter markeras att bedömningen av omständigheterna skiljer sig från den som ska göras enligt bestämmelsens första stycke, vilket får betydelse bl.a. när det gäller hur lång vistelsetid som bör kunna krävas för att utlänningen ska anses ha



2020-12-08

Dnr KS 2020/00635

sådan anpassning till Sverige att uppehållstillstånd kan beviljas (jfr t.ex. MIG 2014:9 och 2018:6)

Ytterligare en faktor som kan beaktas vid den samlade bedömningen är om personens framtida psykosociala utveckling och hälsa på ett avgörande sätt skulle äventyras vid ett återvändande (jfr MIG 2009:9).

Barnkonsekvensanalys

I betänkandets konsekvensanalys gällande barn anges bland annat att vissa församlingar kan uppstå utifrån ett barnrättsperspektiv till följd av kommitténs förslag. I promemorian föreslås en återgång till den lydelse som gäller enligt utlänningslagen. Förslaget bedöms därmed leda till en förbättring utifrån ett barnrättsperspektiv jämfört med kommitténs förslag. Även förslaget om justering gällande undantaget från försörjningskravet vid anhöriginvandring för kvotflyktingar bedöms som positivt utifrån ett barnrättsperspektiv.

Jämställdhetsperspektiv

Genom förslaget i avsnitt 4.3 införs en möjlighet för vissa vuxna som har vistats i Sverige med uppehållstillstånd och under den tiden fått en särskild anknytning till Sverige att få uppehållstillstånd om omständigheterna är särskilt ömmande. Som exempel på situationer när bestämmelsen kan bli tillämplig nämns bland annat de fall då personer vistats länge i Sverige med tidsbegränsat uppehållstillstånd utan att kunna uppfylla kraven för permanent uppehållstillstånd liksom när personer som har beviljats ett fortsatt uppehållstillstånd trots att ett förhållande har upphört på grund av våld eller annan allvarlig kränkning av frihet eller frid inte kan få ett nytt sådant tillstånd.

Peter Larsson
Kommundirektör

Annette Jonasson
Utvecklare

Skickas till Sebastian Johansson



2020-12-15

Dnr: KS 2020/00635

Handläggare

Kommunsekreterare Sebastian Johansson

Telefon 0522-69 62 90

sebastian.johansson@uddevalla.se

Delegationsbeslut enligt kommunstyrelsens ordförandes delegation nr. 13, brådskande ärenden. Svar på remiss från Regeringskansliet om en långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)

Sammanfattning

Uddevalla kommun lämnade den 27 november 2020 in sitt yttrande gällande betänkandet ”En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)”. Regeringskansliet har nu skickat ut en kompletterande promemoria till betänkandet. Kommunledningskontoret har upprättat ett förslag till yttrande som tillställs kommunstyrelsens ordförande för beslut eftersom svarstiden är kort och ärendet inte kan hanteras inom kommunstyrelsens ordinarie beredningsprocess.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse, 2020-12-08

Kommunledningskontorets förslag till yttrande, 2020-12-08

Kompletterande promemoria till betänkandet *En långsiktigt hållbar migrationspolitik*, inkommen 2020-12-07

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att avge kommunledningskontorets yttrande daterat 2020-12-08 som Uddevalla kommuns svar på remissen.

Ingemar Samuelsson

Kommunstyrelsens ordförande

Expediera till

Regeringskansliet

Delegationsbeslut ska lämnas till registrator för anmälan i nämnden. Beslutet ska kompletteras med hänvisning om hur man överklagar om beslutet går att överklaga med förvaltningsbesvär och då är tiden för överklagande enligt förvaltningslagen tre veckor från den dag då sökande fått del av beslutet. Överklagande genom laglighetsprövning enligt kommunallagen ska göras till förvaltningsrätten inom tre veckor efter den dag då bevis om justering av protokoll, från sammanträdet där beslutet anmälts, har anslagits på kommunens officiella anslagstavla.