

Justitiedepartementet

**Växjö kommuns yttrande avseende remiss från
Justitiedepartementet av SOU 2024:88 Säkerhetsprövningar –
nya regler**

Kommunstyrelsen i Växjö kommun har i § 114/2025 beslutat att lämna följande yttrande:

Växjö kommun ställer sig positiva till att lagstadga, samt att i lag förtydliga förutsättningarna inom personalsäkerhetsområdet kopplat till säkerhetsskyddslagen.

Växjö kommun har i granskningen av utredningens förslag endast tagit ställning till de förslag som berör förändringar i säkerhetsskyddslagen och säkerhetsskyddsförordningen.

Växjö kommun ställer sig i till största del positiva till de förslag som utredningen lämnar avseende förslag till ändring i säkerhetsskyddslag (2018:585) och förslag till ändring av säkerhetsskyddsförordning (2021:955).

Detta med nedanstående anmärkning och undantag.

1. Växjö kommun är positiva till att förtydliga vad en grundutredning ska innehålla och att detta regleras i lag. Skrivningen är i nuläget utformad med bör-krav. För att ge verksamhetsutövare tydliga förutsättningar och en nationell likvärdighet anser Växjö kommun att detta ska omformuleras till ett ska-krav. En verksamhetsutövare kan utefter det gå olika djupt i respektive ämne beroende på verksamhetens natur och omfattning, samtidigt som ingen viktig del helt utelämnas.
2. Utredningens förslag som innebär att en arbetstagare ska få möjlighet att överklaga ett säkerhetsprövningsbeslut ställer sig Växjö kommun positiva till, samtidigt som frågan bör utredas vidare.
Enligt säkerhetsskyddslagen är varje verksamhetsutövare ansvarig för att utreda behovet av säkerhetsskydd och att vidtaga de åtgärder lagen kräver.
Om en helhetsbedömning görs enligt utredningens förslag och en verksamhetsutövare bedömer att en enskild *inte* anses vara lojal eller pålitlig ur säkerhetssynpunkt, hur ska då en extern

instans svara för en överprövning om detta utifrån verksamhetens säkerhetssynpunkt?

Om ingen extern instans kan fatta beslut om huruvida en verksamhetsutövare bedriver säkerhetskänslig verksamhet, kan det vara svårt för en extern instans att göra en helhetsbedömning i huruvida ett säkerhetsprövningsbeslut är felaktigt.

Hur en övergripande instans också utifrån en överprövning eventuellt ska kunna omvända ett säkerhetsprövningsbeslut kopplat till en verksamhetsutövars säkerhetskänsliga verksamhet och vilka konsekvenser detta får har utredningen inte behandlat och behöver därav utredas vidare.

Varje verksamhetsutövare bär ansvaret för sin egen säkerhetskänsliga verksamhet och skyddet av denna.

Om en verksamhetsutövare bedömt en individ som olämplig att delta i säkerhetskänslig verksamhet, behöver det bringas klarhet i hur en verksamhetsutövare ska hantera ett eventuellt omprövat negativt säkerhetsprövningsbeslut.

Som utredningen också lyfter bör en vidare utredning göras huruvida ett nationellt system för klareringsbeslut i stället ska införas. Detta skulle klargöra ovan osäkra hantering av överklagande och överprövning.