

Avsändarens tjänsteställe/handläggare

Säkerhet och beredskap

Krister Bjermert

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

ju.L4@regeringskansliet.se

Handläggare/er beteckning

Ju2024/02620

Datum

2025-04-02

Dnr

25RS361

Sida

1(2)

Yttrande över remiss, Säkerhetsprövningar – nya regler (SOU 2024:88)

Region Västernorrland har beretts tillfälle att lämna synpunkter på remiss, Säkerhetsprövningar – nya regler (SOU 2024:88). Regionen ställer sig i grunden positiv till utredningens förslag och konstaterar att de ligger helt i linje med det interna arbete som genomförts/genomförs beträffande skärpning av egna rutiner samt tillämpning av desamma beträffande säkerhetsprövning av medarbetare och förtroendevalda.

Några synpunkter och funderingar önskar vi lyfta fram. Möjligheten till avstängning för statligt anställda belyses uttryckligen i utredningen – även om det, som det noteras, ej legat inom ram för utredningens uppdrag så upplever vi en brist i att inte på motsvarande vis belysa möjligheten till avstängning för övriga offentliganställda. Något som i förlängningen kan medföra risk för otydligheter och konflikt. Det kan även noteras att regionen använder samma modell för säkerhetsprövningens genomförande för både medarbetare och förtroendevalda med relevanta uppdrag – utredningen avser medarbetare – men vi anser att det vore önskvärt om även prövningen av de förtroendevalda belystes.

Definitionen av vad som ska ingå i en grundutredning är positivt och ger en ökad tydlighet vid utförandet av säkerhetsprövning – det är i grunden mycket viktiga aspekter som behöver belysas inom ram för säkerhetsprövningen. Vi ställer oss dock något frågande inför hur vi som arbetsgivare rent praktiskt ska kunna få ytterligare konkreta underlag beträffande exempelvis eventuellt samröre med extremistiska rörelser eller kriminella nätverk utöver det som framkommer vid sedvanlig registerkontroll eller direkt från den sökande. Vi ser här en risk för diskrepans mellan den teoretiska målbilden och de praktiska förutsättningarna.

Att grundutredningen ska genomföras innan anställning är logiskt och principiellt riktigt. Regionen vill ändå påtala att för att kunna säkerställa det så krävs egna, snabbt tillgängliga, resurser av betydande omfattning samt en snabb hantering visavi främst Säpo. I slutändan blir detta i mångt och mycket en resursfråga – något som med tanke på betydande omfattning av själva säkerhetsprövningen samt många andra relaterade krav medför att detta blir utmanande att svara upp mot. Detta även mot bakgrund av att

många aktörer har en eftersläpning gällande genomförande av prövning av befintliga medarbetare.

Beträffande vem inom respektive organisation som slutgiltigt gör den samlade helhetsbedömningen så finner vi att någon uttalad funktion för det ej pekas ut. Det är regionens antagande att det genomförs av säkerhetsskyddschefen men om det ej är utredningens avsikt så bör det förtydligas.

Det noteras avslutningsvis att begreppet ”samlad bedömning” nyttjas flitigt och det är generellt en bra benämning på det avgörande som fattas i och med säkerhetsprövningen. Begreppet ”slutlig bedömning” förekommer också, om än sparsamt. Om avsikten med det uttrycket är att tydliggöra att sådan bedömning varit utsatt för överprövning så anser vi att det kan förtydligas.

REGION VÄSTERNORRLAND

Sara Nylund
Regionstyrelsens ordförande

Åsa Bellander
Regiondirektör