

Justitiedepartementet

Yttrande över betänkandet Säkerhetsprövningar – nya regler, SOU 2024:88

Synpunkter från Jönköpings kommun

Kommuner är främst berörda av de delar vari utredningen föreslår lagstadgade kriterier avseende grundutredning samt frågan om överprövning.

De kriterier som ligger till grund för ”grundutredningen” och som ska ingå i säkerhetsprövningen utgår från nuvarande bedömningar. Inte desto mindre är de vaga och ger stort utrymme för bedömningar i varje enskilt fall. Det finns ingen närmare vägledning om hur respektive kriterium ska beaktas vid bedömningen av om en person är en säkerhetsrisk. Hur viktas man exempelvis kriterier såsom medborgarskap och anknytning till annat land respektive spelmissbruk och hälsotillstånd? I betänkandet understryks att det blir en helhetsbedömning men en sådan behöver göras utifrån en någorlunda enhetlig bedömning.

Ovanstående motiverar att överprövning inte bör ske i en särskilt utsedd myndighet utan i domstol. För att kunna få en rimlig rättssäkerhet vid prövningar behöver det finnas viss transparens avseende grunderna för besluten. Det är väsentligt för många anställningar att personer är lämpliga ur säkerhetssynpunkt. Det är dock även av stor betydelse för den enskilde individen att kunna få sin sak prövad. Det är därför väsentligt att bedömningarna kan bli så enhetliga och rättssäkra som det är möjligt. Det motiverar att domstol bör svara för prövningen och inte en särskilt utsedd myndighet. Utredningen når inte fram när det gäller frågan om överprövningar som behöver utredas ytterligare. Att utredningen inte når fram kan medföra en rättsosäker behandling av överprövningar för enskilda individer.

JÖNKÖPINGS KOMMUN