

Stockholm den 31 oktober 2024

R-2024/1424

Till Finansdepartementet

Fi2024/01410

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 4 juli 2024 beretts tillfälle att avge yttrande över promemorian Översyn av buffertfonderna.

Sammanfattning

Sveriges advokatsamfund har i huvudsak inget att invända mot förslagen i promemorian, men har några synpunkter på förslagets närmare utformning i enlighet med vad som anges nedan.

Synpunkter

Överväganden

I promemorian lämnas fyra förslag i kärnfrågan om en eventuell konsolidering av buffertfonderna; Sjätte AP-fonden ska avvecklas och dess verksamhet och kapital ska föras över till Andra AP-fonden, alternativt ska Sjätte AP-fonden på ett lämpligt sätt integreras i buffertfondssystemet utan att organisationsstrukturen ändras, *respektive* en viss konsolidering av de stockholmsbaserade buffertfonderna, alternativt ökad obligatorisk samverkan inom befintlig organisationsstruktur.



Advokatsamfundet vill inledningsvis framhålla att det är viktigt att regeringen noga beaktar och utvärderar samtliga alternativ innan ett slutligt beslut tas, eftersom förslagen är förenade med betydande risker och kostnader.

En precisering av det lagstadgade kompetenskravet för styrelseledamöter

Promemorian föreslår att kravet på att styrelseledamöter ska utses på grundval av sin kompetens att främja fondförvaltningen ska preciseras genom att kompletteras med de prioriterade kompetensområdena kapitalförvaltning, finansiell ekonomi, makroekonomi, illikvida tillgångar, hållbarhet, ledarskap, ägarstyrning, pensionssystem och offentlig förvaltning.

Advokatsamfundet tillstyrker förslaget om ett specificerat kollektivt kompetenskrav i sig. I lagtexten uttrycks detta som att "Styrelsen i sin helhet ska *innehålla kompetens* inom områdena..." Det kan emellertid övervägas att ändra lydelsen till "Styrelsen i sin helhet ska ha *tillräckliga kunskaper och erfarenheter* inom områdena..." enligt förebild i 3 kap. 2 § första stycket 5 lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse.

Regeringen bör även överväga att kravet på *ledarskap* och *ägarstyrning* förtydligas i förarbetena, till att omfatta kunskaper om intern styrning och kontroll, riskhantering och regelverk – områden som har väsentlig betydelse för kapitalförvaltning och aktualiseras i allt högre utsträckning inom kapitalförvaltningsverksamhet.

Övrigt

I förslaget till ändring i lagen (2000:192) om allmänna pensionsfonder (AP-fonder) enligt *kompletterande författningsförslag 1* bör justering företas i 4 kap. 2 b § varmed "Sjunde AP-fonderna" justeras till "Sjunde AP-fonden".

I förslaget till ändring i lagen (2000:193) om Sjätte AP-fonden enligt *kompletterande författningsförslag 2* kan det övervägas att ta in motsvarande bestämmelse som idag finns i 1 kap. 3 § i lagen (2000:192) om allmänna pensionsfonder (AP-fonder) som anger att "*Avtal och andra rättshandlingar som en AP-fond ingår är bindande för staten. Detta gäller dock inte om motparten insåg eller borde ha insett att avtalet eller rättshandlingen inte föll inom fondens verksamhetsområde eller att den som handlat för fonden överskred sin befogenhet.*". Detta för att undvika olikheter mellan regelverken och den otydlighet och förklaringsbörda det kan ge Sjätte AP-fonden inom sin huvudsakliga verksamhet, och då särskilt på den internationella marknaden. Vidare



efterfrågar Advokatsamfundet ett förtydligande avseende begreppet ”största möjliga nytta” som föreslås i 3 kap. 11 §.

I det *gemensamma författningsförslaget* föreslås en ändring i 3 kap. 7 § tredje stycket lagen (2000:192) om allmänna pensionsfonder (AP-fonder), innebärandes att protokollet får undertecknas med avancerad underskrift enligt ”EU:s förordning om elektronisk identifiering”. Lagtexten bör här förtydligas på så sätt att det avser ”Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen.”, på motsvarande sätt som referensen till den aktuella förordningen sker i övrig svensk lagstiftning (jmf. t.ex. 1 kap. 13 § aktiebolagslagen).

I det *gemensamma författningsförslaget* föreslås vidare en ändring i 39 kap. 5 b § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Eftersom det i övriga författningsförslag anges Första–Fjärde, Sjätte och Sjunde AP-fonderna, bör det övervägas att även skriva ut samtliga AP-fonder i stället för att endast använda ”AP-fonderna”.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander