

Justitiedepartementet

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissyttrande över En översyn av vissa frågor om offentliga biträden (Ds 2023:14)

*Ert dnr Ju2023/01353*

Domstolsverket har granskat förslaget mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

Utifrån ovan nämnda aspekter tillstyrker Domstolsverket förslagen om offentliga biträden med följande kommentarer.

Utredningen bedömer att förslagen om skärpta lämplighetskrav för offentliga biträden, substitution och möjligheten att förklara ett ombud eller biträde obehörigt för viss tid eller tills vidare endast medför marginella initiala kostnader för bland migrationsdomstolarna. Ändringarna ska således hanteras inom befintliga ekonomiska ramar. I vad mån förslagen kan komma att medföra mer än marginella konsekvenser för domstolarna är dock, enligt Domstolsverket, svårt att värdera. Vid behov avser Domstolsverket därför att återkomma i frågan om anslag för att säkerställa att migrationsdomstolarna ges behövliga resurser.

Domstolsverket gör samma bedömning som Förvaltningsrätten i Göteborg och anser att det bör framgå av lagtexten att beslut i fråga om substitution inte får överklagas, Förvaltningsrätten i Göteborgs yttrande den 17 oktober 2023, FGO 2023/658, s. 1. Här understryks också att en effektiv hantering av mål i vissa fall även skulle kunna äventyras i händelse av att beslut om substitution skulle vara överklagbara.

Både Förvaltningsrätten i Göteborg och Förvaltningsrätten i Stockholm har uppmärksammat vissa ytterligare frågor av mer lagteknisk karaktär, se Förvaltningsrätten i Göteborgs yttrande den 17 oktober 2023, FGO 2023/658 och Förvaltningsrätten i Stockholms yttrande den 19 oktober, FST 2023/383. Domstolsverket bedömer det som angeläget att dessa frågor beaktas i det kommande lagstiftningsarbetet.

Domstolsverket har i övrigt inget att erinra om förslaget.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Sara Fredriksson.  
Föredragande har varit juristen Örjan Hägglund.

Sara Fredriksson

Örjan Hägglund