

Finansdepartementet
Att: Sophie Nordström
103 33 Stockholm

D.nr: Fi2021/00426

Stockholm den 4 maj 2021

Remissvar: Avgift vid prövning av en tvist vid Allmänna reklamationsnämnden och en ny möjlighet till omprövning

Svenska Kyl & Värmepumpföreningen (SKVP) är branschorganisationen som samlar tillverkare, importörer, installatörer samt serviceföretag inom frys-, kyl- och värmepumpbranschen. Föreningen har ca 900 medlemsföretag, med ca 8 000 anställda. Årligen omsätter kyl- och värmepumpbranschen 15 miljarder kronor.

SKVP uppskattar möjligheten att få svara på ovan nämnd remiss.

SKVP instämmer i promemorians förslag vad gäller att en anmälningavgift om 150 kronor införs. Vi anser att införandet av en avgift kommer att minska antalet ärenden som av olika skäl inte kommer att prövas i sak utan enbart utgör en administrativ börda för ARN.

SKVP instämmer inte i förslaget, i dess nuvarande form, om att införa en ytterligare möjlighet till omprövning för näringsidkare. Vi ställer oss förvisso generellt sett positiva till en möjlighet till omprövning när det finns ett sakligt skäl till att näringsidkaren inte blivit delgiven. Med tanke på att näringsidkaren blir informerad brevlades är ett sådant skäl rimligen begränsat till de fall där ARN skickat delgivning till en adress annan än den som företaget står registrerat på enligt Bolagsverket. Den föreslagna lydelsen i 35 § är alldeles för vagt uttryckt. I praktiken finns risken att ARN nödgas godkänna samtliga begäran till omprövning där näringsidkaren anser att denne inte blivit delgiven. Detta riskerar, i bästa fall, att leda till att flertalet ärenden kräver mer resurser från ARN samt en obefogat lång väntan på beslut för konsumenten. I värsta fall riskerar det att leda till att vissa näringsidkare sätter i system att inte replikera när de blivit delgivna för att på så sätt fördröja ärendet och trötta ut konsumenten i fråga.

SKVP föreslår att 35 § i stället skrivs om enligt nedan:

Myndighetens avgörande av en tvist ska på begäran av en part omprövas av myndigheten om avgörandet är uppenbart oriktigt, *eller om näringsidkaren gör sannolikt att han eller hon inte fått kännedom om anmälan*, på grund av ett klart förbiseende eller misstag från myndighetens sida och rättelse av beslutet inte kan komma i fråga.

SKVP har inga synpunkter i frågan om prövning av tvister anmälda av dödsbon.



SKVP instämmer i promemorians förslag att införa möjlighet att förordna en anställd vid myndigheten till extra ordförande. En mindre synpunkt som kan framläggas är huruvida det fyller någon funktion att använda sig av begreppen externa och extra ordföranden. Att byta begreppet "extern ordförande" till *rådsordförande*, *sammanträdasordförande* eller liknande hade dels öppnat upp för interna ordföranden samtidigt som det hade varit tydligare vilket syfte dessa ordföranden har och hur de skiljer sig från myndighetens ordförande.

Vänliga Hälsningar



Morgan Willis

Teknisk Expert

08-512 549 61

morgan.willis@skvp.se

