

fi.remissvar@regeringskansliet.se  
fi.fma.v@regeringskansliet.se

## Nya regler för viss gräsrotsfinansiering

Konsumentverket begränsar sitt yttrande till de delar som rör myndighetens uppdrag att ta tillvara konsumenternas intressen.

### Övergripande synpunkter

Konsumentverket är mycket tveksamma till om de konsumentskyddande regler som föreslås är tillräckliga för att uppväga de stora risker som finns med den typ av investeringar som föreslås i promemorian. Exempelvis innefattar investeringar i aktier i privata aktiebolag generellt sett en avsevärt högre risk än den typ av finansiella produkter som omfattas av EU-förordningen om gräsrotsfinansiering, både vad gäller möjlighet till värdering, insyn i bolaget samt möjlighet att avyttra värdepappren. Konsumentverket efterfrågar en mer utförlig konsekvensanalys av de olika gräsrotsfinansieringstypernas påverkan på konsumentskyddet. Det är enligt verkets mening inte heller tillräckligt preciserat vari konsumentnyttan av förslagen ligger, varför även en sådan analys efterfrågas.

### 8. Spridningsförbudet i aktiebolagslagen

Förslaget öppnar upp en ny möjlighet för riskfylld handel med instrument som tidigare inte tillåts. Konsumentverkets är dock tveksamma till om de konsumentskyddande regler som föreslås är tillräckliga. De föreslagna reglerna torde heller inte lösa de befintliga problemen på marknaden. Det förekommer "allmän" handel med aktier i privata aktiebolag, trots nuvarande förbud. Konsumentverkets erfarenhet är dock att sådan handel främst sker i kanaler som inte kommer att omfattas av det aktuella förslaget, exempelvis i sociala medier.

### 10.2 Ett investeringsfaktablad ska tillhandahållas

Det framgår av promemorian att det är den som söker kapital som ansvarar för att ta fram faktabladet och den information som anges i det. Det är enligt Konsumentverkets mening inte tillräckligt tydligt hur det ska kunna säkerställas att informationen i faktabladerna är anpassad till konsumenternas behov och att den är korrekt. Detta kan leda till att konsumenter fattar investeringsbeslut som inte är anpassade efter behoven, vilket utgör en risk för varje enskild konsument, men även för förtroendet för riktigheten i faktablads innehåll i stort.

### **11. Konsumentkreditlagen ska tillämpas**

Det framgår av promemorian att en rad bestämmelser i konsumentkreditlagen (KKrL) som ställer krav på kreditgivaren inte är ändamålsenligt utformade för att omfatta kapitalförmedlares verksamhet. Med anledning av detta föreslås en ny bestämmelse där det stadgas att skyldigheterna som tillskrivs en kreditgivare i dessa bestämmelser även ska gälla för en kapitalförmedlare. Konsumentverket vill påpeka att det finns ytterligare sådana bestämmelser som utelämnats i förslaget och som Konsumentverket anser bör ingå. Detta gäller främst 8 § 1 st. 2 p (information om kreditgivarens namn, organisationsnummer och adress) samt 18 § KKrL.

Eftersom utvecklingen på finansmarknaden går fort och nya produkter och tjänster kan tillkomma med ytterligare regelverk som följd, anser Konsumentverket dock en lämplig lösning vara att istället för att ange specifika bestämmelser ange att samtliga skyldigheter som åligger en kreditgivare även ska gälla för en kapitalförmedlare. Om endast ett urval av skyldigheterna som gäller för en kreditgivare enligt KKrL ska åläggas en kapitalförmedlare bör det framgå tydligt av förarbetena hur detta urval har gjorts.

### **12.5 Rätt att förbjuda marknadsföringskommunikation avseende ett investeringserbjudande**

I Konsumentverkets remissvar avseende kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om gräsrotsfinansiering (Dnr. Fi2020/05177) påpekades riskerna med Konsumentverkets och Finansinspektionens överlappande tillsynsansvar när det gäller förbud av marknadsföring av ett gräsrotsfinansieringserbjudande. Såvitt Konsumentverket förstår kommer det även enligt detta förslag finnas tillfällen då både Finansinspektionen och Konsumentverket har möjlighet att utöva tillsyn. Vad gäller

Finansinspektionens beslut kan de överklagas till allmän förvaltningsdomstol och beträffande Konsumentombudsmannens rättsliga ingripanden sker en sådan prövning i patent- och marknadsdomstolarna. Konsumentverket ser en risk för att domstolspraxis kan utvecklas olika med två olika domstolar.

---

Detta yttrande har beslutats av avdelningschef Joachim Allard. I handläggningen har föredragande jurist Anna K Hult och jurist Emelie Rogner deltagit.

.....  
Joachim Allard  
Beslutande

.....  
Anna K Hult  
Föredragande