



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Dnr Ju2018/041985/L5

Betänkandet Ökat skydd mot hedersrelaterad brottslighet (SOU 2018:69)

Förvaltningsrätten, som begränsar yttrandet till att avse förslaget om utreseförbud och ändrade passregler, lämnar följande synpunkter.

Förslag till ändringar i lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)

31 a § LVU

Enligt utredningens förslag ska ett utreseförbud meddelas om det finns risk för att den som är under 18 år förs utomlands i syfte att ingå äktenskap eller en äktenskapsliknande förbindelse eller könsstympas. Det krav på utredningen som ställs är lägre än det som gäller vid beredande av vård enligt LVU. Utredningen anser att en risk för bortförande kan föreligga om det t.ex. finns uppgifter med *viss konkretion* som har lämnats av barnet själv, dennas familj, släkt, bekanta, det allmänna eller frivilligorganisationer. Då ett utreseförbud medför en inskränkning i den unges grundläggande fri- och rättigheter anser förvaltningsrätten att ett så lågt beviskrav inger betänkligheter och att ett starkare beviskrav bör övervägas.

31 g § LVU

Enligt den föreslagna lydelsen ska socialnämnden, om förvaltningsrätten fastställt eller meddelat ett beslut om tillfälligt utreseförbud, inom fyra veckor från dagen för förvaltningsrättens beslut ansöka om utreseförbud. Förvaltningsrätten får medge förlängning av denna tid om ytterligare utredning eller någon annan särskild omständighet gör det nödvändigt.

Bestämmelsen motsvarar i huvudsak det som föreskrivs i 8 § LVU. Riskbedömningen i ärenden om utreseförbud tar emellertid sikte på andra förhållanden än i vårdfallen (se betänkandet s. 190). Förvaltningsrätten har därför svårt att se vilka andra omständigheter – utöver behov av ytterligare utredning – som skulle göra en förlängning av tiden nödvändig. Även om

utredningen anger att förvaltningsrätten bör vara restriktiv både i fråga om att medge förlängning och när det gäller förlängningstiden (se betänkandet s. 297) menar förvaltningsrätten att rättssäkerhetskäl talar för att lagstiftaren bör tydliggöra vad som kan utgöra sådana särskilda omständigheter.

Konsekvenser för allmän förvaltningsdomstol

Utredningen har inte gjort någon bedömning av de ekonomiska konsekvenserna för förvaltningsdomstolarna när det gäller förslaget om utreseförbud. Mål enligt LVU är normalt resurskrävande då de handläggs med skyndsamhet, avgörs efter muntlig förhandling och nämndemän deltar i avgörandet. Det framstår därför som tveksamt om de mål som kan tillkomma hos allmänna förvaltningsdomstolar kan hanteras inom ramen för givna anslag.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Lars-Åke Johansson. Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Maria Litzell.

Lars-Åke Johansson

Maria Litzell