



Stockholm den 16 oktober 2024

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

[ju.L3@regeringskansliet.se](mailto:ju.L3@regeringskansliet.se)

Diarienummer Ju2024/01712

## **Yttrande från SEPAF (Sveriges Patentbyråers Förening) avseende justitiedepartementets promemoria Ds 2024:18 - Nya regler om geografiska beteckningar och internationella varumärken**

### **Sveriges Patentbyråers Förening (SEPAF)**

Sveriges Patentbyråers Förening (SEPAF) är en branschförening för byråer i Sverige som arbetar med skydd av patent, varumärken, design och andra immateriella rättigheter och tillgångar. Syftet med föreningen är att upprätthålla god etik och en hög yrkesskicklighet i branschen. SEPAF-anslutna byråer tillämpar våra allmänna uppdragsvillkor, vilket är en trygghet för våra kunder, det vill säga användarna av de olika systemen inom immaterialrättsområdet. Genom kontakter med myndigheter och andra statliga organisationer arbetar SEPAF bl.a. för att påverka lagar och regelverk för våra kunders och branschens bästa.

### **SEPAF:s intresse av frågan**

Känneteckensrätt, innefattande bl.a. varumärken, företagsnamn men även geografiska ursprungsbeteckningar, har stor betydelse för näringslivet och inte minst för klienter som använder sig av SEPAF:s anslutna byråer för att skydda och utveckla deras immateriella rättigheter. SEPAF har därmed ett intresse av att lagstiftningen som reglerar dessa typer av rättigheter är effektiv och erbjuder våra klienter möjlighet till ett fullgott skydd för deras kännetecken, i den mån det är motiverat från ett samhälls- och näringslivs-perspektiv.

### **Inledande anmärkningar**

Sverige saknar i dagsläget ett skydd avseende geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter (eller någon annan motsvarande rättighet) enligt förordningen (EU) 2023/2411 av den 18 oktober 2023 om skydd av geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter och om ändring av förordningarna (EU) 2017/1001 och (EU) 2019/1753. Detta till skillnad från flera andra EU-länder, där det ibland finns en lång tradition av att erbjuda ett sådant skydd. Sverige saknar också i dagsläget en organisation för hantering och upprätthållande av ett sådant skydd. Anledningen till denna avsaknad



är troligtvis att Sverige traditionellt sett har haft få geografiskt knutna hantverks- och industriprodukter, och därmed även saknat ett behov av att erbjuda ett speciellt skydd eller en speciell ställning till just hantverks- och industriprodukter. Intresset för att skydda hantverks och industriprodukter i Sverige förväntas därför vara lågt. Det är därför svårt att bedöma vilken betydelse skyddssystemet kommer att få i Sverige.

Med det sagt, och med referens som tidigare har anförts från SEPAF:s sida, ställer sig SEPAF dock huvudsakligen bakom departementspromemorians förslag, men anser att det finns ytterligare skäl för utredning av vissa specifika frågor. För att Sverige ska kunna erbjuda och säkerställa ett effektivt skydd för geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter enligt förordningen måste lagstiftningen anpassas.

## **Ny lag om kontroll av skyddade beteckningar på hantverks- och industriprodukter**

### *Svenska ansökningar ska lämnas in direkt till EUIPO*

SEPAF håller med om promemorians bedömning att betydelsen av skydd för geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter troligtvis är lägre i Sverige jämfört med andra EU-medlemsstater. Med anledning av detta ställer sig SEPAF bakom det alternativ som innebär att Sverige ska ansöka om ett undantag från skyldigheten att utse en nationell myndighet för hantering av den nationella fasen av ansökningsförfarandet. Lämpligen bör istället EU:s immaterialrättsmyndighet (EUIPO) vara den organisation som kan hantera ansökningar avseende ovannämnda rättigheter.

SEPAF anser att det är rimligt att den regionala myndigheten EUIPO hanterar ansökningar geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter istället för att ha två olika faser, en nationell fas och en EU-fas. En sådan strömlinjeförändring av ansökningsprocessen är motiverad dels av Sveriges avsaknad av tradition kring geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter, och skulle dels även med största sannolikhet innebära mindre kostnader för SEPAF:s klienter som kan komma att utnyttja systemet.

### *Patent- och registreringsverket (PRV) bör vara en lämplig kontakt- och kontrollmyndighet*

SEPAF ställer sig bakom promemorians förslag att Patent- och registreringsverket (PRV) är den mest lämpade organisationen för hantering av frågor rörande ansökningar för denna nya skyddsform. PRV har redan ett starkt samarbete med EUIPO och är Sveriges myndighet som ansvarar för immateriella rättigheter i stort. PRV är därför det naturliga valet för kontaktmyndighet. SEPAF instämmer även med promemorians slutsatser om att PRV är det lämpliga valet för kontroll- och rapporteringsmyndighet. Konsumentverkets



och Tullverkets verksamhet bör dock komplettera PRV:s funktion som kontrollmyndighet, i den mån det behövs.

### ***Befogenhet för PRV som kontrollmyndighet***

SEPAF ställer sig även positiva till att PRV i egenskap av kontrollmyndighet ska kunna begära att handlingar inlämnas för kontroll av rättigheterna, samt om det finns brister, förelägga sökanden/innehavaren att inkomma med kompletteringar.

### ***Geografiska beteckningar och varumärken***

SEPAF håller med om att det inte finns något behov av lagändringar som reglerar förhållandet mellan geografiska beteckningar och varumärken. Sedan tidigare skyddade varumärken kan enligt det befintliga systemet fortsätta att användas trots att en geografisk beteckning får skydd enligt förordningen. Vidare kan redan registrerade varumärken utgöra hinder mot nya geografiska ursprungsbeteckningar, och vice versa. Ingen direkt ändring av lagstiftningen är därför i vår mening behövd.

### ***Civilrättsliga sanktioner vid intrång***

SEPAF ställer sig huvudsakligen bakom förslagen kring civilrättsliga sanktioner vid intrång. Som nämns i promemorian gäller redan att varumärkeslagens bestämmelser om skadestånd och andra sanktioner tillämpas vid intrång i beteckningar för jordbruksprodukter och livsmedel. Detta avser bl.a. vitesförbud, intrångsundersökning, skadestånd, informationsföreläggande och åtgärder som avser intrångsgörande varor. Samma typ av sanktioner bör lämpligen kunna tillämpas och bli aktuella på hantverks- och industriprodukter. Varumärkeslagens regler om skadestånd och andra sanktioner i samband med intrång påverkas dock i viss mån av att geografisk beteckning för hantverks- och industriprodukter är en kollektiva rättigheter. Kollektiva rättigheter finns dock redan i form av garanti- och kollektivvarumärken, så denna aspekt bör redan ha diskuterats ur ett varumärkesrättsligt perspektiv.

### ***Slutsatser***

SEPAF är positiva till förslaget avseende geografiska beteckningar för hantverk och industriprodukter. I SEPAF:s mening för EUIPO agera som ansökningsmyndighet för svenska ansökningar och PRV bör agera som kontakt och kontroll- och rapporteringsmyndighet. SEPAF ser inga direkta problem med att applicera varumärkeslagens bestämmelser avseende sanktioner, eller i övrigt några motstridigheter mellan geografiska beteckningar och varumärken som skyddsformer.



---

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Niklas Sandell".

Niklas Sandell, LL.M.  
SEPAF:s remissutskott för Övrig IP