

Mark- och Miljödomstolen

Marit Åkerblom, marit.akerblom@dom.se

kn.remissvar@regeringskansliet.se

kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

Remissyttrande över utkast till lagrådsremiss – En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar

KN 2025/01871

Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt avger följande yttrande.

Det är oklart för domstolen hur den föreslagna ändringen korresponderar med andra ändringar som har utretts eller föreslagits avseende ändringar i miljöbalken, vilket leder till att det är svårt för domstolen att bedöma effekterna av detta förslag. Domstolen har inte heller beretts möjlighet att yttra sig över Kärnkraftsprövningsutredningens betänkande.

Utifrån den aktuella lagrådsremissen konstaterar domstolen att det framstår som oklart hur regeringens godkännande enligt den nya lagen kommer att påverka en efterföljande tillståndsprocess, då det inte framstår som om regeringens godkännande är avsett att innebära ett beslut om tillåtlighet. Det framstår därför som oklart om förfarandet medför någon praktisk nytta för berörd verksamhetsutövare. Ett godkännande kommer till synes inte heller att innebära att överlämnande till regeringen enligt 21 kap 7 § andra stycket miljöbalken kan underlåtas om det under domstolens handläggning tillkommer nya frågor som kräver regeringens bedömning. Det kan därför, även på denna grund, ifrågasättas om den föreslagna ordningen kommer att medföra ett snabbare förfarande.

Domstolen gör också bedömningen att domstolens tekniska kompetens i aktuella frågor måste säkerställas genom att tekniska råd med kompetens inom strålsäkerhetsområdet finns tillgängliga för domstolarna. Avsaknaden av sådan kompetens under beredningen kan inte kompenseras genom att särskilda ledamöter med sådan kompetens ingår i rätten i samband med avgörande av målet. Det kan då också ifrågasättas om både de särskilda ledamöter som ska ingå i rätten behöver ha denna kompetens.

Domstolen konstaterar vidare att den föreslagna författningstexten bär spår av att ha utarbetats med viss hast.

Sammanfattningsvis konstaterar domstolen att det framstår som tveksamt om den föreslagna ordningen kommer att medföra de fördelar som eftersträfvats.

Marit Åkerblom

I yttrandet har också deltagit de tekniska råden Jari Hiltula och Lena af Geijerstam Unger.