



Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 114

**Remiss från Regeringskansliet - Utkast till lagrådsremiss En
mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar,
KN2025/01871
Dnr: 2025.MBN2036**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Gällande 5 §

Mariestads kommun anser att det är bra att det nu har skrivits in att kommunen ska meddelas redan när ansökan kommer in till Regeringskansliet. Det ger kommunerna mer tid att bearbeta underlaget och ta ett välinformerat och välgrundat beslut där alla de kommunala intressenterna har tid att tillfrågas och ge internt yttrande.

Gällande 13 §

Det anges att regeringen kan besluta att enskilda delar av den strategiska miljöbedömningen ska genomföras av en (annan) myndighet. Flertal kommuner har i tidigare remisser äskat om att kommunerna bör ges någon form av resursförstärkning (mestadels ekonomisk) men detta har utkastet ej tagit hänsyn till. I förarbeten (sid 114) anges att vissa krav i 6 kap. Miljöbalken (1998:808) ska uppfyllas av en myndighet istället för regeringen om regeringen verkställer andra stycket i 13 §.

Det framgår dock inte vilka krav som omfattas. Den kommunala tillsynsmyndighetens handläggning av en anmälan enligt miljöbalken kan finansieras med tillsynsavgifter enligt Miljöbalken (1998:808) 27 kap. 1 §. En förflyttning av förfarandet till granskningsplikt innebär att den kommunala tillsynsmyndigheten får rollen som remissinstans i stället, och då måste den nedlagda tiden finansieras av skattekollektivet som får ökade kostnader. Mariestads kommun anser att det är orimligt att belasta ett kommunalt skattekollektiv med kostnader som är ett enskilt företag till gagn eller kostnader som är av nationellt gagn.

Mariestads kommun förutspår att de flesta platser där nya kärntekniska anläggningar kan förläggas i mångt och mycket kommer att vara i mindre kommuner med lågt befolkningsunderlag. Således kommer dessa kommuner ha små budgetar och mindre finansiella resurser att bära extern kostnad. Mariestads kommun anser därför att ersättning för regeringsuppdrag skall regleras i den lagrådsremitterade lagen om regeringens godkännande av kärntekniska anläggning eller i efterföljande förordningar.



Gällande 18§

Mariestads kommun har ingen invändning mot att planen för kärntekniska anläggningar kan hävas utan kommunalt yttrande, men det vore bra att meddela kommunen när en sådan plan hävs så kommunen inte tar hänsyn till en icke existerande plan i vidare planarbete då planen är vägledande.

Bakgrund

Regeringen beslutade den 6 november 2023 att en särskild utredare skulle se över nuvarande regler för att underlätta för ny kärnkraft. Utredaren skulle utreda hur tillståndsprövningen av kärnkraftsreaktorer enligt såväl lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet som miljöbalken kan effektiviseras med tydlighet och korta prövningstider som mål. Juristen Pernilla Sandgren förordnades som särskild utredare från och med den 25 november 2023. Utredningen antog namnet Kärnkraftsprövningsutredningen.

Detta utkast innehåller förslag till en ny process där regeringen, efter en ansökan, får godkänna en kärnteknisk anläggning. Ett sådant godkännande ersätter den tillåtelseprövning som regeringen annars ska göra enligt 17 kap. miljöbalken (dock kvarstår det nuvarande förfarande med tillåtelseprövning enligt Miljöbalken).

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningschef för miljö & bygg med stöd av miljöinspektör i miljöskydd och förorenad mark med inhämtat yttrande från planavdelning.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med förslaget.

Underlag för beslut

Avdelningschefens tjänsteskrivelse 2025-11-11

Utkast till lagrådsremiss – En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar

Remissmissiv KN2025/01871

Tjänsteanteckning MBN 2025-2036-2

Beslutet ska skickas till:

kn.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till

kn.cks.remiss@regeringskansliet.se. Ange diarienummer KN2025/01871 (se instruktion i missivet)