

Diarienummer:
DI-2021-7862

Ert diarienummer:
I2021/02450

Datum:
2021-11-02

Yttrande över Elvägsutredningens betänkande (SOU 2021:73) Regler för statliga elvägar

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

Sammanfattning

IMY kan inte tillstyrka förslaget på nuvarande underlag. Det fortsatta beredningsarbetet behöver inriktas i huvudsak på följande.

- Vilka slag av personuppgifter som ska samlas in och behandlas digitalt i ett användarbehörighetssystem, i en elvägsdatabas och i ett avgiftssystem.
- En analys av vilka kompletterande nationella bestämmelser som behövs för att behandlingen av personuppgifter ska stå i rimlig proportion till nyttan med det som ska uppnås genom förslagen om statliga elvägar.
- Om tilltänkt behandling av personuppgifter utgör ett sådant betydande integritetsintrång som omfattas av 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen.
- Om tilltänkt behandling av personuppgifter ska omfattas av en konsekvensbedömning enligt artikel 35.10 i dataskyddsförordningen.

Personuppgifter

Personuppgifter är varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person [...], varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.¹ I betänkandet förs resonemang om personuppgifter utan att det klarläggs *vilka* personuppgifter som kommer behandlas.

Om det inte är klarlagt vilka personuppgifter som kommer behandlas är det heller inte givet att en tilltänkt personuppgiftsbehandling står i rimlig proportion till nyttan med det som ska uppnås med statliga elvägar. Det fortsatta beredningsarbetet behöver därför

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

¹ Artikel 4.1 i dataskyddsförordningen.

inriktas på att det klarläggs vilka personuppgifter som ska samlas in och behandlas digitalt i ett användarbehörighetssystem, i en elvägsdatabas och i ett avgiftssystem.

I betänkandet framhålls att en elvägsdatabas ska ha en "universell utformning" och att den ska ha höga ambitioner att tillgodose tillgänglighet för alla oavsett om användarna har funktionsnedsättning eller inte.² IMY vill därför särskilt framhålla att när det gäller eventuell behandling av känsliga personuppgifter (exempelvis om hälsa) är kraven i dataskyddsförordningen särskilt stränga eftersom det som utgångspunkt är förbjudet att behandla känsliga personuppgifter om inte ett utav undantagen är tillämpligt.³

Kompletterande nationell rätt

Utredningen har inte analyserat behovet av kompletterande nationell rätt enligt artikel 6.3 i dataskyddsförordningen. Kraven i artikel 6.3 innebär att det i många fall krävs kompletterande nationell rätt för att en behandling ska vara proportionerlig och därmed rättsligen grundad. IMY delar utredningens uppfattning att uppgifter om tid och plats för anslutning är integritetskänsliga⁴ och bedömer att även detta behöver vägas in vid analysen av behovet av kompletterande nationell rätt.

IMY anser därför att det fortsatta beredningsarbetet behöver inriktas på behovet av kompletterande nationell rätt om exempelvis vilka personuppgifter som får behandlas, för vilka ändamål personuppgifterna får behandlas och bevarande-/gallringstider för personuppgifter. Vidare uppkommer frågan om vilken digital åtkomst till personuppgifter som ska få förekomma eftersom utredningen beskriver att Trafikverket och Transportstyrelsen gemensamt ska utforma detaljerade rutiner för hur informationsutbytet mellan myndigheterna ska gå till.⁵

Utredningen redogör för att det finns tekniska lösningar som möjliggör att information i elvägsdatabasen kan krypteras och lagras med andra skyddsåtgärder.⁶ IMY anser att det är positivt och att det leder till hållbar innovation om enskildas personliga integritet beaktas i utvecklingsarbete i enlighet med inbyggd integritet.⁷ Det finns också goda skäl att överväga författningsreglering om kryptering och andra säkerhetsåtgärder.⁸

IMY bifogar **Vägledning för integritetsanalys** som ett underlag för att underlätta fortsatt beredningsarbete gällande integritetsanalys och bedömning av om behandling av personuppgifter kommer innebära ett sådant betydande integritetsintrång som omfattas av 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen.⁹

Konsekvensbedömning avseende dataskydd

Dataskyddsförordningen innehåller bestämmelser om att den personuppgiftsansvariga ska göra en bedömning av behandlingens konsekvenser för skyddet för personuppgifter innan särskilt riskfyllda behandlingar påbörjas, så kallad konsekvensbedömning avseende dataskydd.¹⁰ Det är inte osannolikt att den behandling av personuppgifter som följer på förslaget om statliga elvägar kan leda till

² Sidan 227.

³ Artikel 9 i dataskyddsförordningen.

⁴ Sidan 209 f.

⁵ Sidan 210.

⁶ Sidan 210.

⁷ Artikel 25.1 i dataskyddsförordningen.

⁸ Artikel 32 i dataskyddsförordningen.

⁹ Vägledningen utarbetades innan dataskyddsförordningen började tillämpas, men innehåller hänvisningar till dataskyddsförordningen och grundlagsskyddet.

¹⁰ Artikel 35 i dataskyddsförordningen.

att en konsekvensbedömning krävs. Anledningen är, som utredningen konstaterat, att personuppgifter om tid och plats för anslutning är integritetskänsliga¹¹ och att det dessutom är fråga om ny teknik och att det kan bli fråga om behandling av känsliga personuppgifter.

En konsekvensbedömning kan med fördel ske i samband med lagstiftningsåtgärder vad gäller behandling av personuppgifter som grundar sig på nationell rätt som kompletterar förordningen.¹² Inom ramen för lagstiftningsarbete kan en konsekvensbedömning ske så långt det är möjligt, trots att man på det stadiet inte har exempelvis de tekniska förutsättningarna och därmed kanske inte behovet av konkreta säkerhets- och skyddsåtgärder helt klart för sig. Det gör kommande tillämpning förutsägbar och ger även en grund för konsekvensbedömning som personuppgiftsansvariga sedan behöver göra för att kunna minimera eventuella höga risker.

Detta yttrande har beslutats av den tillförordnade enhetschefen Linn Sandmark efter föredragning av avdelningsdirektören Suzanne Isberg.

Linn Sandmark, 2021-11-02 (Det här är en elektronisk signatur)

¹¹ Sidan 209 f.

¹² Artikel 35.10 i dataskyddsförordningen.