

Till  
Kulturdepartementet

***Yttrande över Statens kulturråds och Konstnärsnämndens redovisning av uppdrag att lämna förslag om organisationsförändring (Ku2024/00280)***

**Synpunkter**

Region Blekinge ser, i likhet med redovisningens innehåll, både potentiella för- och nackdelar med att Konstnärsnämndens uppgifter överförs till och inordnas i Statens kulturråd. Därför blir just det övergripande syftet till sammanslagningen extra relevant. Utifrån ett ekonomiskt perspektiv och argument så anser vi att den ekonomiska kalkylen är relativt svag som motivering sett till extra kostnader för sammanslagningen i relation till möjliga ekonomiska besparingar över tid. Man bedömer att en sammanslagning medför extra kostnader under 2025–2026 som uppgår till cirka 10 miljoner kronor. Samtidigt bedömer man att den beräknade besparingen kring administrativa kostnader uppgår till cirka 600,000 kr årligen. Utöver detta så finns det i analysen en osäkerhet kring vilka besparingar som är möjliga sett till fasta hyreskostnader då delar av konstnärsnämndens verksamhet, IASPIS och det internationella dansprogrammets residensverksamheter och publika program inte ryms i Kulturrådets nuvarande lokaler.

Ett annat perspektiv är att en sammanslagning skulle kunna innebära effektiviseringar som bidrar till förbättrad måluppfyllelse i relation till de nationella kulturpolitiska målen. I förhållande till de nationella kulturpolitiska målen så har regionen olika former av dialoger med båda myndigheterna. Kulturrådet utgör dock regionens kontinuerliga och huvudsakliga samverkanspart och part för dialog, där konstnärspolitikerna redan idag är ett ämne som inryms i dialogen och samverkan på samma sätt som kulturpolitiken. Det finns ett självklart beroendeförhållande mellan konstnärspolitikerna och kulturpolitiken, precis som det beskrivs i redovisningen, och som på flera sätt kan tala för positiva effekter av att samla dem båda under en och samma myndighet. Region Blekinge fastställer dock att Kulturrådet och Konstnärsnämnden står relativt långt ifrån varandra när det kommer till synpunkter och slutsatser kring möjliga positiva och negativa konsekvensen för

konstnärspolitiken och de nationella kulturpolitiska målen i allmänhet vid en eventuell sammanslagning. Detta i sig skapar en sårbarhet i processen kring att sammanföra myndigheterna.

I den nuvarande strukturen med Konstnärsnämnden som egen myndighet så finns det dels en tydlighet och trygghet för enskilda konstnärer kring vem som man ska vända sig till för stöd och bidragsansökningar, dels en tydlighet kring vem som driver konstnärspolitiska frågor och på vilket sätt frågorna drivs. Region Blekinge anser att de risker som lyfts i redovisningen är relevanta där man till exempel beskriver risker kring intressekonflikter då en och samma myndighet ska hantera både uppdragsgivares och uppdragstagares perspektiv och behov samtidigt. Båda myndigheter lyfter också risken kring ett signalvärde att konstnärspolitiken inte är lika viktigt om man väljer att avveckla Konstnärsnämnden.

Vid en eventuell sammanslagning där Konstnärsnämndens uppgifter inordnas i Kulturrådet så är det därför av största vikt att konstnärsnämndens olika farhågor kring möjliga negativa konsekvenser tas i beaktan och att sammanslagningen skapar en struktur som inte försämrar för landets enskilda konstnärer eller där konstnärspolitiken får en svagare ställning inom kulturområdet i stort.

Region Blekinge vill därför vara tydliga med att vi förutsätter att en eventuell sammanslagning inte innebär att konstnärspolitiken nedvärderas samt att stödstrukturen inte försämras och att anslagen till konstnärer inte minskar.