

Utrikesdepartementet
UD2022/12161

Remissvar om Europeiska kommissionens förslag till ett krisinstrument för den inre marknaden

Mobility Sweden är den svenska branschorganisationen för tillverkare och importörer av personbilar, lastbilar och bussar.

Mobility Sweden välkomnar att EU-kommissionen vill säkra den fria rörligheten på den inre marknaden även i en kris. Förslaget från kommissionen är ambitiöst och riskerar att öka den administrativa bördan för företag avsevärt och riskerar att snedvrیدا konkurrensen på marknaden.

- Förslaget är uppdelat i tre lägen, beredskapsläge, övervakningsläge, krisläge. Det är oklart vilka befogenheter EU kommissionen kommer att ha i samband med utlysningen av olika lägen.
- Förslaget är för långtgående i alla delar. Mobility Sweden ser att kommissionen i en delegerad akt kan ge sig själva för stort manöverutrymme.
- I beredskapsläget anges för långtgående informationskrav på företagen (indirekt via medlemsländerna) beträffande potentiella hinder i varukedjor eller hur man hanterar en potentiell brist av varor och tjänster. Alla varor går inte att upphandla gemensamt för hela unionen.
- Kommissionens befogenheter är svåröverskådliga i övervakningsläget där den rådgivande gruppens åsikter inte väger tillräckligt tungt i aktiveringen av läget. Här faller också en stor börda på företag när medlemsländer ska lista och bygga upp sina strategiska reserver och dessutom är informationen till Kommissionen om desamma är alltför känslig säkerhetspolitiskt.
- Förslaget riskerar att skapa snedvridning av konkurrensen på inre marknaden om och när särskilda leverantörer pekas ut på förhand.
- Kommissionen sätter sig i en styrposition gentemot företagen i krisläget. Framför allt artikel 27 om prioriterade ordrar är inte proportionerlig och bör strykas liksom artikel 28 om böter. Dessa kan vi inte acceptera under några omständigheter. De stämmer inte med marknadsekonomiska principer och tar inte hänsyn till äganderätten.

- Det finns eventuellt risker med förslaget i förhållande till åtaganden i WTO, och framför allt i förhållande till åtaganden i EU:s frihandelsavtal med tredje land främst kopplat till prioriterade ordrar.
- En gemensam upphandling från EU i händelse av kris kan vara både bra och dåligt. För produkter som vaccin så funkar det men det gäller inte alla produktkategorier. Ett tydligt sådant exempel där gemensam upphandling inte är möjlig är förslagen inom Chips act om gemensam upphandling av halvledare till europeisk fordonsindustri.
- Mobility Sweden ser med oro på att näringslivets åsikter och andra kritiska röster inte beaktats i tillräcklig utsträckning i konsekvensanalysen. Det är främst genom att underlätta för företag att verka på den inre marknaden som vi skapar starka företag som klarar sig och kan bidra i en kris.

Stockholm den 21 oktober 2022

Mobility Sweden

Emmi Antonsson
Chef för kommunikation och samhällskontakter