

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Jordbruksverkets skrivelser angående antalet regionala djurförsöksetiska nämnder

Ert dnr LI2023/01806

Linköpings djurförsöksetiska nämnd har, utifrån de utgångspunkter som nämnden i första hand har att beakta, inte något att erinra mot det remitterade förslaget i sak. Nämnden vill emellertid lämna följande synpunkter.

Generella synpunkter

Det är ett mycket kortfattat underlag som har sänts ut på remiss och därmed är också de analyser och beskrivningar som görs av det nuvarande systemet mycket kortfattade och knapphändiga. Skrivelsen innehåller heller inte någon egentlig riskanalys av förslaget att minska antalet nämnder.

Jäv

Frågor angående jäv uppstår ibland, men enligt vår uppfattning hanteras dessa frågor mycket bra av ledamöterna i nämnden. Vi känner till den kritik som JO tidigare har riktat och ledamöterna är klart medvetna om frågeställningen. Frågor gällande jäv kommer säkerligen att finnas kvar även om antal nämnder minskas. Vi ser därför inte denna fråga som ett problem i sig.

Ekonomi

Frågan om den ekonomiska situationen ligger utanför de regionala nämndernas kontroll. Vi kan dock konstatera att avgifterna för ansökningar höjdes 2024. Vi

är därmed osäkra på om denna senaste höjning har fått ett genomslag avseende kostnaden relaterat till nämndernas arbete.

Regionalitet och ett digitalt arbetssätt

Det är korrekt att pandemin har fått den effekten att möten numera till stor del sker digitalt. Detta gäller både våra beredningsgruppers arbete och nämndens återkommande sammanträden. Enligt vår uppfattning är detta både tidseffektivt och kostnadsbesparande.

Konsekvenser av ett minskat antal nämnder

Det finns säkerligen vinster att göra med en ändrad organisation och en förbättrad/harmoniserad handläggningsprocess. Vi ser regionalt ett klart behov av ökad harmonisering och en gemensam ärendehantering mellan de regionala djurförsöksetiska nämnderna. Ett led i detta har tidigare varit dels introduktionsutbildningar, dels de återkommande konferenser som Jordbruksverket ordnat för ordförandena och i vissa fall även för samtliga ledamöter i nämnderna. Linköpings djurförsöksetiska nämnd är, oavsett utfallet av det nu liggande förslaget, positiv till fortsatt arbete med dessa frågor.

En utveckling som har förstärkts under de senaste åren är att vissa ansökningar har blivit mer komplexa. Det finns säkert flera anledningar till detta. I nuvarande system finns den fördelen att ansökningarna fördelas dels mellan flera nämnder, dels mellan flera beredningsansvariga. Redan i nuläget är detta arbete stundtals mycket tidskrävande för ledamöterna i nämnderna. En trolig följd av ett minskat antal nämnder, är att dessa stora och komplexa ansökningar hamnar på ett färre antal beredare, vilket i sin tur leder till en ökad arbetsmängd. Flera ledamöter har redan i nuläget uttryckt att det kan vara svårt att sätta sig in i en del ansökningar och att tiden för ett bra beredningsarbete många gånger inte räcker till. Vi bedömer därför att det finns en reell risk att forskare med hög kompetens inom försöksdjursvetenskap i mindre grad är beredda att ta uppdrag som ledamöter i nämnderna, eftersom arbetsbelastningen av skäl angivna ovan blir för stor.

Detta yttrande har beslutats av nämndens ordförande Ronny Idstrand. I beredningen har även vice ordförande Tomas Fredén, nämndens sekreterare Johanna Ambjörn samt ledamöterna Magnus Grenegård och Uno Wennergren deltagit.

Ronny Idstrand