

## Patent- och marknadsdomstolen

Finansdepartementet  
Avdelningen för offentlig förvaltning  
Enheten för offentlig upphandling  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia till  
[matilda.hardange@regeringskansliet.se](mailto:matilda.hardange@regeringskansliet.se)

### Promemorian Partipolitiska lotterier

(Fi2024/00925)

#### Marknadsföring

I promemorian föreslås att kommersiella meddelanden om vissa närmare angivna lotterier ska innehålla tydlig information om vilket parti som är förmånstagare. Enligt förslaget ska marknadsföringslagen (2008:486) tillämpas om informationen inte lämnas. Vid den tillämpningen ska informationen anses vara väsentlig enligt 10 § tredje stycket marknadsföringslagen.

Patent- och marknadsdomstolen noterar att marknadsföringslagen genomför direktivet om otillbörliga affärsmetoder<sup>1</sup>. Direktivet innebär en fullständig harmonisering av de frågor som omfattas av direktivet inom det samordnade området. Medlemsstaterna får således inte införa bestämmelser som avviker från det som föreskrivs i direktivet, om inget annat anges.

Den föreslagna bestämmelsen innebär att en överträdelse av informations-skyldigheten utgör en överträdelse av 10 § marknadsföringslagen, oavsett om den utelämnade informationen i det enskilda fallet kan anses vara väsentlig eller

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004.

inte. Till skillnad från andra liknande bestämmelser framgår inte att utredningens förslag är motiverat av skydd för exempelvis hälsa eller säkerhet (jfr skäl 9 i direktivet). Det kan därmed ifrågasättas om förslaget är förenligt med direktivet (jfr skäl 14 och 15 i direktivet).

Vidare kan det enligt domstolen ifrågasättas om de skäl som utredningen för fram medför att den föreslagna regleringen behövs. Utredningen för fram att det inte bör råda någon tvekan om att kommersiella meddelanden av det aktuella slaget ska innehålla information om vilket parti som är förmånstagare. Samtidigt konstaterar utredningen att ett utelämnande av sådan information redan med nuvarande reglering kan anses utgöra en överträdelse av 10 § marknadsföringslagen. Några skäl som motiverar att en överträdelse av marknadsföringslagen alltid ska anses föreligga i dessa fall framförs inte av utredningen. Domstolen kan i tillägg till detta notera att bedömningen i sådana fall beror bland annat på hur marknadsföringen är ägnad att uppfattas av den krets till vilken den riktar sig. Det kan dessutom noteras att utredningen föreslår att det ska införas ett informationskrav vid sidan av det aktuella förslaget (avsnitt 3.3.5).

Mot denna bakgrund kommer domstolen till slutsatsen att förslaget, med de skäl som anges i promemorian, inte bör genomföras. Domstolen avstyrker därför utredningens förslag om att marknadsföringslagen ska tillämpas i de fall där ett kommersiellt meddelande inte innehåller tydlig information om vilket parti som är förmånstagare.

### **Partipolitisk verksamhet**

Centralt för utredningens förslag är definitionen av partipolitisk verksamhet. Med sådan verksamhet avses all verksamhet som bedrivs av ett visst parti. Enligt den föreslagna definitionen av begreppet parti omfattar detta sidoorganisationer till ett parti som deltar eller har deltagit i val till riksdagen, regionfullmäktige eller Europaparlamentet. Även verksamhet som en sidoorganisation bedriver skulle alltså omfattas av begreppet partipolitisk verksamhet.

Av utredningens överväganden framgår att en ideell förening som har till syfte att främja politisk verksamhet inte ska anses ha till syfte att främja partipolitisk verksamhet så länge verksamheten inte syftar till att främja ett visst parti (s. 49). Samtidigt anges i författningskommentaren att det som avgör om det rör sig om partipolitisk verksamhet är om verksamheten bedrivs av ett sådant parti som omfattas av definitionen och inte av den typ av verksamhet som organisationen bedriver.

Domstolen bedömer att de föreslagna definitionerna kan leda till gränsdragningsproblem och anser därför att avgränsningen bör övervägas närmare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

I övrigt har domstolen har inte några synpunkter på förslagen.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Malou Lindblom, rådmannen Ricardo Valenzuela (referent) och tingsfiskalen Clara Baumann efter föredragning av tingsnotarien Alice Johannesson.

Malou Lindblom

Alice Johannesson