

Remissvar

TO: Justitiedepartementet, ju.remissvar@regeringskansliet.se
FOR INFORMATION: Justitiedepartementet, ju.I3@regeringskansliet.se
FROM: Husqvarna AB (publ), jp@husqvarnagroup.com
DATE: 2023-06-21
REGARDING: EU-kommissionens patentpaket Ju2023/01196
CRM:0871500359

I EU-kommissionens patentpaket ingår ett flertal oberoende förslag. Husqvarna väljer att endast kommentera de förslag som berör Husqvarnas verksamhet.

Europaparlamentets och rådets förordning om tvångslicenser för krishantering och om ändring av förordning (EC) 816/2006

COM(2023) 224 final

Husqvarna ser behovet av EU-gemensamma regler för tvångslicensiering av patent och andra immaterialrättsliga skydd vid EU-gemensamma kriser. Det föreslagna regelverket förefaller vara proportionerligt och transparent.

Husqvarna ser också positivt på hur tydligt det betonas att frivilliga avtal är att föredra, och att tvångslicenser alltid är tidsbegränsade och är en sista utväg i exceptionella undantagsfall.

Europaparlamentets och rådets förordning om standardessentiella patent och ändring av förordning (EU) 2017/1001

COM(2023) 232 final

Husqvarnas bedömer att den föreslagna förordningen i sin nuvarande lydelse inte löser något av de mål som EU-kommissionen anger med den föreslagna förordningen. Den föreslagna förordningen riskerar att försämra europeiska bolags konkurrenskraft på den globala marknaden.

Husqvarna bedömer att licensiering av standardessentiella patent kommer att öka inom de branscher där Husqvarna verkar. Husqvarna har olika relation till standardessentiella patent (SEP) för olika typer av standarder. Som användare av generella standarder som t.ex. kommunikationsstandarder från 3GPP (LTE, 5G osv) och som SEP-innehavare och användare av branschspecifika standarder, tex säkerhetsstandarder utvecklade inom IEC.

Husqvarna delar EU-kommissionens önskan om ett ramverk för licensiering av SEP som är tydligt, förutsägbart och ger incitament för förhandlingar i god tro. Kommissionens mål med den föreslagna förordningen, (i) säkerställa att slutanvändare och EU-kunder drar nytta av produkter baserade på de senaste standardiserade teknologierna, (ii) göra EU attraktivt för standard-innovation och (iii) uppmuntra båda SEP-innehavare och standardanvändare att utveckla i EU, tillverka och sälja produkter i EU och vara konkurrenskraftiga på marknader utanför EU, är lovvärda.

Husqvarna har majoriteten av sin forskning och utveckling och en stor del av vår tillverkning inom EU, men verkar på en global marknad. Globala SEP-licenser är därför föredragna. Husqvarna som bolag verkar etiskt och ärligt, och önskar därför att EU:s ramverk inom SEP-licensiering ger incitament för aktörer att agera etiskt och ärligt.

Så som förordningen enligt förslaget är utformad, befarrar Husqvarna att förordningen inte kommer att uppfylla något av ovanstående i det fall att den skulle införas.

Nedan följer några aspekter i förslaget som Husqvarna ser som risker (ingen uttömmande lista, och utan inbördes rangordning):

- *Kompetenscentret ska hanteras av EUIPO.*
EUIPO har idag inte kompetens inom patent i allmänhet och SEP i synnerhet. EUIPO ska på 24 månader implementera ett helt nytt, inte tidigare provat system för registrering, värdering och bedömning av SEP inom alla typer av standarder. Denna tid förefaller orimligt kort.
- *Endast ett patent per patentfamilj ska bedömas för essentialitet ("essentiality").*
Eftersom skyddsomfånget i olika jurisdiktioner för en patentfamilj sällan är detsamma, kommer utfallet av essentialitetsbedömningen bero på vilken familjemedlem som bedöms. Detta gör värdet av bedömningarna begränsat, eftersom parterna själva måste jämföra det bedömda patentet skyddsomfång med övriga patentfamiljen.
- *Varje berörd aktör får begära att "essentiality" hos upp till 100 deklarerat standardessentiella patent per år ska bedömas. Bedömningen ska göras av oberoende experter knutna till kompetenscentret.*
I förslaget medges att essentialitetsbedömningar är en "very difficult technical task" som ska utföras av "evaluators who have expertise in the relevant technical field and whose independence is beyond doubt".

En konservativ uppskattning är att det åtminstone de första åren kommer att vara flera tusen patent per år som ska bedömas. Det förefaller otroligt att EUIPO kan rekrytera så många experter att detta kan göras inom förslagets utsatta tidsgränser, givet hur få dylika experter som finns inom EU. Särskilt som experter med tidigare kopplingar till aktörer inom området inte är otvetydigt oberoende.

Bland annat på grund av dessa punkter, ser vi en risk att det nya kompetenscentret inte kommer att klara av att uppfylla sina åtaganden enligt den föreslagna förordningen och att det kommer råda osäkerhet kring värdet av de bedömningar som centret kommer att göra.

Förslaget har även fått mycket kritik inom andra delar, bland annat för att inte vara kompatibelt med gällande EU lagstiftning och TRIPS-avtalet; för att inte vara neutralt, utan vara vinklat till fördel för standardanvändare; och för att vara komplicerat och dyrt för SEP-innehavare (se till exempel svaret till EU-kommissionen från European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)¹).

¹ <https://www.earto.eu/wp-content/uploads/EARTO-Position-Paper-on-EC-Regulation-on-SEPs-Final.pdf>

På grund av bland annat ovanstående, ser vi risk för att, om förordningen införs, så

- i) skapas en otydlighet kring SEP och dess licensiering i EU under en lång tid framöver,
- ii) flyttas SEP-licensförhandlingar, särskilt de initierade av SEP-innehavare baserade utanför EU, från länder inom EU till länder utanför EU (exempelvis USA, Storbritannien och Kina).

Vi har svårt att se något annat än negativa effekter för EU och europeiska bolag om detta sker.

Enligt förslaget gäller att "When negotiating a SEP licence with micro, small and medium-sized enterprises, SEP holders will be required to consider offering them more favourable FRAND terms and conditions." Vi ser det här förslaget, trots de goda intentionerna, som problematiskt av åtminstone två skäl.

- i) *Differentierade licensvillkor bryter mot grundtanken med FRAND.* FRAND innebär bland annat att licensavgiften ska vara baserad på värdet patentet tillför produkten och att licensvillkoren ska vara icke-diskriminerande.
- ii) *Det riskerar att ge konkurrensfördelar för produkter från producenter utanför EU relativt produkter från producenter inom EU.* Produkter från aktörer baserade utanför EU, kan i EU säljas av fristående importörer baserade i EU. Dessa bolag uppfyller typiskt kraven för att räknas som SME enligt EU:s definition. Enligt förslaget bör dessa importörer få lägre licensavgifter för SEP på de produkter de säljer i EU, än vad en producent inom EU som inte är SME får på sina produkter.

Vi har svårt att se hur detta skulle stödja innovation, utveckling och tillverkning inom EU.

Husqvarna Group

Husqvarna Group grundades 1689 och är idag en världsledande tillverkare av innovativa produkter och lösningar för skogs-, park- och trädgårdsskötsel. Sortimentet omfattar bland annat robotgräsklippare, motorsågar, trimrar, åkgräsklippare och trädgårdsbevattning. Husqvarna Group är även ledande inom utrustning och diamantverktyg för byggnads- och stenindustrierna. Koncernens produkter och lösningar säljs främst under de globala varumärkena Husqvarna och Gardena via direktförsäljning, fack- och detaljhandlare till konsumenter och professionella användare i mer än 100 länder. Försäljningen under 2022 uppgick till 54 miljarder SEK och koncernen har cirka 14 400 medarbetare i 40 länder.