

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

fi.remissvar@regeringskansliet.se
jonas.ljungberg@regeringskansliet.se

Stockholm 2020-12-23

**REMISSYTTRANDE;
Promemorian Omställningsstöd till företag för perioden augusti-
december 2020
(Ert diarienummer Fi2020/04880)**

Visita är bransch- och arbetsgivarorganisation för den svenska besöksnäringen. Visita samlar ca 5 550 medlemsföretag med runt 8 260 arbetsställen, huvudsakligen hotell, restauranger, caféer, nöjesrestauranger, cateringföretag, konferensanläggningar, spa, campingföretag, vandrarhem, skidanläggningar, nöjes- och djurparker, turistbyråer samt turist- och eventföretag. Visita tecknar branschens kollektivavtal och är en medlemsorganisation i Svenskt Näringsliv. Som branschorganisation hjälper Visita företagen att växa och utvecklas och är besöksnäringens företrädare i politiska frågor.

Visita har uppmärksammat remissen och får härmed inkomma med följande.

YTTRANDE

Innehållet i förslagen i promemorian

Enligt förslaget utökas omställningsstödet för företag som fått minskad omsättning som en följd av covid-19-pandemin till att omfatta även perioden augusti-december 2020. Detta sker genom en ny förordning om omställningsstöd.

Omställningsstödet för augusti-december 2020 föreslås få i huvudsak samma reglering som gällt för tidigare stödperioder enligt den nu gällande förordningen om omställningsstöd. Enligt den föreslagna förordningen utgör augusti-oktober en individuell stödperiod och november-december en annan individuell stödperiod.

För att stöd ska beviljas för augusti-oktober 2020 krävs enligt förslaget att företagets nettoomsättning understeg 60 procent av nettoomsättningen i augusti-oktober 2019 (dvs. ett omsättningstapp på mer än 40 procent). För att stöd ska beviljas för november-december 2020 krävs att företagets nettoomsättning för stödperioden understeg 70

procent av nettoomsättningen i november-december 2019 (dvs. ett omsättningstapp på mer än 30 procent).

Stöd föreslås ges för stödperioderna augusti-oktober och november-december med maximalt 30 miljoner kronor per stödberättigat företag sammantaget för båda stödperioderna. Ansökan om stöd ska ges in till Skatteverket senast den 31 mars 2021.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 15 februari 2021.

Den nuvarande krissituationen i besöksnäringen

I mitten på mars i år slogs benen undan fullständigt på hela besöksnäringen genom regeringens och andra myndigheters restriktioner med anledning av spridningen av covid-19. Fysisk samvaro är oftast en viktig ingrediens och förutsättning i utbudet av besöksnäringens tjänster. Efterfrågan kunde bara i mycket liten utsträckning återvinnas under sommaren därefter har restriktionerna återigen skärpts i flera avseenden. Regeringen var snabbfotad i arbetet med att ta fram ekonomiska stödåtgärder under mars-april och bidrog därmed sannolikt till att många avvecklingar och uppsägningar sköts på framtiden. Dessvärre löpte de flesta stödåtgärder ut under sommaren. Det gjorde inte krisen i besöksnäringen.

I slutet på oktober förorsakade nya restriktioner och normgivning beteendeförändringar som föranledde kraftigt tilltagande intäktsbortfall. Hotellen har exempelvis i genomsnitt tappat två tredjedelar av sina logiintäkter i riket och över 80 procent i storstäderna. Kapacitetsutnyttjandet är fortfarande historiskt lågt och bokningsläget för december försämrades kraftigt. Restaurangerna har tappat cirka 48 procent av sin omsättning sedan den 1 mars 2020. I Stockholm -58 procent. Cirka 90 procent av julbordsförsäljningen, som normalt motsvarar ungefär 3 miljarder kronor har uteblivit. Nöjesparkerna har inte kunnat vara öppna och mäss- och konferensanläggningar har ekat tomma. I praktiken tappar besöksnäringen just nu mer intäkter än när det var som värst i våras. Enligt konsumentundersökningar som Novus gjort för Visitas räkning anger mer än 90 procent att de minskat sin konsumtion till följd av restriktioner, råd och rekommendationer.

Sammantaget har detta fått enorma konsekvenser för sysselsättningen i branschen. Mer än 20 000 personer i besöksnäringen har hittills varslats, över 60 000 har omfattats av korttidspermitteringssystemet, tiotusentals normala tillfälliga anställningar såsom sommarjobb har antingen inte tillsatts eller avslutats. Så länge restriktioner och normgivning skärps och smittan av covid-19 ökar, fortgår även krisen i besöksnäringen. Efter 9 månader av efterfrågebegränsningar är den redan dåliga ekonomiska motståndskraften för många företag helt uttömd. Läget är kort sagt akut. Till detta ska läggas att de utökade åtgärder som hittills föreslagits inte föreslås träda i kraft förrän i

februari-mars 2021 och därefter kommer själva utbetalningarna att dröja länge än. Handläggningen av de redan befintliga stödåtgärderna är dessutom i många fall kraftigt försenad. Den uppenbara och överhängande risken är att hjälpen inte når fram till företagen i tid och eftersom de egna likvida medlen i många fall är uttömda tvingas man säga upp personal i förtid eller i värsta fall försätta bolaget i konkurs.

Visitans synpunkter på förslagen i promemorian

Visita välkomnar och tillstyrker förslaget att omställningsstödet förlängs till att omfatta även augusti-december 2020. Detta är en mycket viktig åtgärd som bidrar till att dämpa de skadliga effekterna på jobb och företag i besöksnäringen förutsatt de når fram till företagen i tid. Vi skulle i framtiden välkomna en dialog på ett tidigare stadium i lagstiftningsprocessen om stödåtgärder.

Visita anser dock att det är mycket viktigt att vissa av förslagen i promemorian justeras eller kompletteras enligt följande för att bli mer effektiva och rädda fler företag i det svåra läge som nu råder.

Ikraftträdandet

Enligt förslaget ska det förlängda omställningsstödet träda i kraft den 15 februari. I ljuset av den situation i besöksnäringen som redogjorts för ovan är denna tidpunkt alldeles försenad. I det extrema läge vi befinner oss i nu menar Visita att förslaget måste kunna riksdagsbehandlas, notifieras enligt statsstödsreglerna och därmed träda i kraft betydligt tidigare än så. Inte minst med tanke på att det rör sig om en förlängning med mindre förändringar och inte en helt ny lagstiftning. Det kan inte nog understrykas hur akut den finansiella situationen är för företagen i besöksnäringen.

I det fall stödet inte kan träda i kraft den 1 januari 2021 bör man omgående se till att preliminära ansökningar kan göras hos Skatteverket från detta datum så att utbetalningar kan ske så fort beslutet är formellt taget, vilket möjliggörs av att Skatteverket redan har ett digitalt ansökningsförfarande på plats för detta.

Även januari-mars behöver inkluderas i stödmånaderna

Enligt Visitans uppfattning är det viktigt att förlängningen av stödperioden för omställningsstödet redan nu utvidgas till att omfatta även januari-mars månad, dvs. omställningsstöd måste kunna sökas för tiden augusti-december 2020 och sedan utökas till januari-mars 2021. Detta eftersom det nu har kunnat konstateras att företagen inom

besöksnäringen har drabbats av skarpt tilltagande intäktsbortfall till följd av skärpta restriktioner m.m. i slutet av oktober som i flertalet fall kommer att gälla under första halvåret 2021.

I detta sammanhang är det viktigt att framhålla att jämförelsemånaderna givetvis behöver vara representativa för läget **innan** pandemin.

Max-taket måste återställas till nivåerna i mars-maj

Enligt promemorian ska det förlängda omställningsstödet maximalt kunna uppgå till 30 mnkr för båda perioderna. Visita anser först och främst att denna formulering bör förtydligas med ”max-begränsningen högst kan uppgå till 30 mnkr för båda perioderna *sammantaget*” eller liknande.

Vidare ställer sig Visita starkt kritiskt till att omställningsstödet försämrats drastiskt avseende taket på omställningsstödet. I mars-maj kunde stödet uppgå till 75 mnkr per månad och företag. Under juni-juli sänktes det till 8 miljoner per företag för hela perioden, dvs i genomsnitt 4 mnkr per månad. I promemorian föreslås taket vara 30 mnkr för 5 månader, augusti-december, dvs i genomsnitt 6 mnkr per månad och företag. Eftersom orsaken till den djupa krisen har varit densamma sedan i mars måste också de ursprungliga nivåerna återställas. En viktig anledning till detta är att ett antal stora arbetsgivare i besöksnäringen annars missgynnas och kan tvingas kompensera detta bortfall med uppsägningar.

Visita är bekant med de statsstödsregler och utvecklingen av det tillfälliga ramverket som promemorian anför som hinder för att föreslå ett högre tak. I grunden handlar det om på vilken rättslig grund som omställningsstödet godkänns av Kommissionen. I mars-maj godkändes det enligt artikel 107.2 b i EUF-fördraget. Denna artikel omfattar ”stöd för att avhjälpa skador som orsakats av naturkatastrofer eller andra exceptionella skador” och Kommissionen medgav därmed att taket sattes till 75 mnkr per månad och företag. I juni-juli tillämpades istället artikel 107.3 b i samma fördrag och Kommissionens tillfälliga ramverk för statligt stöd med anledning av Covid-19. Denna artikel säger att ”stöd för att avhjälpa en allvarlig störning i en medlemsstats ekonomi kan anses förenligt med den inre marknaden” och medgav ett betydligt lägre takbelopp på 8 mnkr per företag. Det tillfälliga ramverket har därefter utvidgats och det framgår av promemorian att det nuvarande förslagens utformning återigen baserats på artikel 107.3 b men nu enligt den senaste utvidgningen av det tillfälliga ramverket. Därför sätts taket om 30 mnkr per företag under perioden augusti-december. Takbeloppet har dessutom den egenheten att det är absolut, dvs inte begränsat i tid och inte heller till stöd. I sin nuvarande utformning innebär detta att andra statsstöd, såsom hyresrabatt och

kulturbidrag, ska minska taket i motsvarande omfattning och ytterligare eventuella månader kommer att falla under samma tak. Summan 30 mnkr framstår därför som betydligt större vid första anblick än vad den i företagens verklighet faktiskt blir.

Visita är medvetet om och välkomnar att regeringen för dialog med EU-kommissionen beträffande att höja takbeloppet genom att basera stödet på artikel 107.2 b istället för den betydligt mer begränsade 107.3 b. I detta sammanhang kan också nämnas att Visita tagit del av regeringskansliets svar på Kommissionens undersökning om ”Statligt stöd i COVID-19-krisen” samt fått vetskap om att Sverige valt att inte skriva på krav om ett utökat tillfälligt ramverk tillsammans med ett urval av andra länder. Vi uppmanar regeringen att göra allt i sin makt för att säkra möjligheten att hjälpa företag i kris och därmed även bekämpa arbetslöshet i detta svåra läge.

Mer övergripande kan konstateras att statsstödsreglernas funktion, att säkerställa konkurrens på lika villkor, i denna del får motsatt effekt genom att missgynna större arbetsgivare.

Ersättningsnivåerna bör maximeras

I promemorian föreslås ersättningsnivån sänkas från 75 procent av det procentuella intäktsbortfallet till 70 procent. Detta förklaras med hänvisning till det tillfälliga ramverket. Dock medges fortsatt 75 procents ersättning för småföretag (mindre än 50 anställda) med hänvisning till att detta var den tidigare fastställda nivån i regelverket kring omställningsstöd. EU:s maxgräns för mindre företag är dock 90 procent, vilket Visita anser är den nivå som bör gälla.

Vid ett eventuellt positivt utfall i strävan efter att tillämpa 107.2 b istället för 107.3 b är det Visitas uppfattning att nivåerna måste höjas. Enligt SCB motsvarar de fasta kostnaderna endast i genomsnitt cirka 17 procent av omsättningen inom hotell- och restaurangbranschen. Det maximala stödet kan därmed inte bli särskilt stort i förhållande till kostnads- och intäktsmassan som helhet.

Minskning av omsättningen med mer än 30 procent bör räcka för stöd

Visita anser att det föreslagna kravet på att företagets nettoomsättning ska ha minskat med mer än 40 procent för augusti-oktober är för högt ställt och medför att många företag som ändå är mycket hårt drabbade av coronapandemins och restriktionernas följder utesluts från möjligheten till stöd. Enligt vår uppfattning bör ett intäktsbortfall på mer än 30 procent räcka för alla månader som omfattas av förlängningen, på samma sätt som gällde för månaderna mars och april.

Utformningen av omställningsstödet i denna del vilar på EU:s tillfälliga ramverk för statliga stödåtgärder (artikel 107.3 i EUF-fördraget). Enligt denna artikel tillåts den här typen av stödåtgärd om intäktsbortfallet uppgår till minst 30 procent. 30 procents intäktsbortfall måste betraktas som betydande och onormalt. Att i ljuset av detta sätta gränsen under augusti-oktober till minst 40 procents intäktsbortfall förefaller onödigt exkluderande samt ologiskt. Det faktum att stödet till sin natur är proportionellt till intäktsbortfall gör dessutom att risken för dödviktskostnader elimineras. De företag som ligger i intervallet på -30 och -40 procents intäktsbortfall får därmed automatiskt mindre än de som ligger över intervallet.

En annan effekt av olika höga ”kvalifikationsgolven” och den proportionella utformningen är att konkurrensnedvridningen blir högre ju högre golven sätts (tröskeeffekter). Om företag A har haft 40 procents bortfall så medges (70x40) ersättning med 28 procent av de fasta kostnaderna medan företag B som haft ett intäktsbortfall på 39 procent, som därmed får 0 procent ersättning och står kvar med alla sina fasta kostnader trots nästan identiska förutsättningar i övrigt. Om företag A istället har haft 30 procents intäktsbortfall och företag B:s omsättning minskat med 29 procent, medges företag A (70x30) ersättning med 21 procent av sina fasta kostnader medan företag B inte får någon ersättning alls. Ju högre golven sätts desto högre blir konkurrensnedvridningen, dvs tröskeeffekter. Detta talar för att hålla golven så låga som möjligt. Visita anser inte att högre golv än 30 procents intäktsbortfall motiveras i tillräcklig utsträckning i konsekvensanalysen (kap. 4.3) och håller därför inte med om att nivån kan anses vara lämpligt avvägd.

Det överordnade syftet med omställningsstödet måste vara att hjälpa så många företag som möjligt som drabbats hårt av restriktionernas och pandemins följder. Att sätta onödigt höga kvalifikationsgolv kan inte sägas vara i linje med det syftet.

Medge valfrihet för företagen beträffande en eller flera stödperioder

Enligt den föreslagna förordningen utgör augusti-oktober en individuell stödperiod och november-december en annan individuell stödperiod. Visita konstaterar att frågan huruvida de månader som omfattas av omställningsstödet ska utgöra en eller flera olika stödperioder får olika betydelse för företagen beroende på hur deras tapp av nettoomsättning har sett ut under de olika månaderna. Det är helt avgörande att företagen träffas på ett effektivt sätt av stödet. Vi föreslår därför att företagen får möjlighet att – utifrån deras individuella situationer och förutsättningarna i det enskilda fallet – själva avgöra huruvida stödet ska sökas för en eller flera stödperioder samt vilken eller vilka månader dessa stödperioder ska se ut inom ramen för de månader som inkluderas i

stödsystemet. På så sätt får de drabbade företagen möjlighet att söka stöd månad för månad eller för en eller en eller flera stödperioder, med motsvarande referensperiod(er) under 2019.

Visitans bedömning är att en sådan förändring som vi föreslår här skulle öka systemets träffsäkerhet och hjälpa fler företag att ta sig igenom den rådande krisen. Man minimerar därmed också slumpmässig konkurrensnedvridning som annars kommer att uppstå. Dessutom gör denna lösning att företagen själva kan påverka de administrativa kostnader som ansökningsförfarandet ger upphov till genom en eller flera ansökningar.

Bokföringstekniska effekter behöver ses över

När omställningsstödet ursprungligen infördes stod årsbokslutet inte för dörren. Det har nu blivit tydligt att det råder stor osäkerhet om hur och när omställningsstödet ska bokföras. Om ett företag tvingas att bokföra stödet till den tidpunkt när beslut om beviljande av omställningsstöd sker, vilket kan vara under följande räkenskapsår, snarare än till den period som stödet hänförs till kan företaget tvingas till olika åtgärder med anledning av kapitalbrist. Först kontrollbalansräkning och slutligen tvångslikvidation. Visitan ser att det är angeläget att undanröja denna osäkerhet mot bakgrund av det nära förestående årsskiftet.

Kravet på revisorsintyg måste ändras

I 8 § i den föreslagna förordningen finns – liksom var fallet i förordningen avseende omställningsstöd för tidigare månader 2020 – vissa krav avseende s.k. revisorsintyg.

Om det sökta omställningsstödet understiger 600 000 kronor, ska revisorn granska de uppgifter i ansökan som yttrandet avser och rapportera sina iakttagelser. Om det sökta omställningsstödet uppgår till minst 600 000 kronor, ska revisorn bestyrka dessa uppgifter med rimlig säkerhet. Kravet på yttrande från revisor gäller inte om det sökta omställningsstödet understiger 100 000 kronor och Skatteverket inte har begärt att företaget ger in ett sådant yttrande.

Att revisorn vid sökt stödbelopp understigande 600 000 kronor ska granska och rapportera sina iakttagelser är enligt förordningsmotiven ett uttryck för att revisorns granskning ska följa standarden SNT 4400 (Uppdrag att utföra granskning enligt särskild överenskommelse rörande finansiell information). Att revisorn vid sökt stödbelopp från 600 000 kronor ska bestyrka uppgifterna med rimlig säkerhet anges i förordningsmotiven vara ett uttryck för att revisorn i dessa fall ska genomföra granskningen i enlighet med standarden ISA (International Standards on Auditing).

Det revisorsintyg som krävs från företagen vid ansökan om omställningsstöd med stödbelopp över 600 000 kr har visat sig vara en mycket hämmande faktor för företagen, bl.a. eftersom de i princip medför krav på en ”full revision” – vilket är tidskrävande och mycket kostsamt – för att kunna ansöka om omställningsstödet. Visita bedömer att dessa regler tydligt har motverkat företags möjligheter att ansöka om stöd. Regleringen i detta avseende måste därför förändras så att det inte ställs lika långtgående krav beträffande revisorsintyg och den granskning inom ramen för detta som nu är fallet. Kravet på så kallat bestyrkandeintyg bör i första hand avskaffas och andra hand bör nivån då kravet inträder höjas till 10 mnkr.

I 12 § sista stycket anges att omställningsstöd även utgår med 10 000 kr per företag och beviljad stödperiod för administrativa kostnader som uppkommit med anledning av ansökan. Visita är positivt till att den administrativa kontrollkostnaden för att ansöka om omställningsstöd inte ska belasta företagen. Däremot kan vi konstatera att den i de allra flesta fall inte speglar den verkliga kostnaden, vilket vållar vissa problem.

1. Ett bestyrkandeintyg kan enligt uppgift kosta 100 000 kr eller mer. Därmed kommer ett företag som faktiskt är berättigat till ett omställningsstöd mellan 600 000 – 690 000 kr i praktiken att ansöka om inte mer än 600 000 kr eftersom företaget då får tillgång till pengarna snabbare men till samma nettokostnad eller lägre.
2. Som påpekas i promemorian varierar kostnaderna för ett revisorsintyg stort beroende på olika faktorer. En fast maximal ersättningsnivå på 10 000 kr slår därmed olika. Idealiskt vore därför om den administrativa kostnaden för ansökan kunde inkluderas i sin helhet i omställningsstödet förutsatt att kostnaden styrks och är skälig.

Missgynnande vid koncerninterna hyresförhållanden m.m. behöver undanröjas

Av promemorians förslag till 13 § första stycket 1 i förordningen följer att hyra och leasing, med avdrag för lämnade rabatter, ska anses som fasta kostnader om avtalstiden är minst sex månader. Enligt förslaget till 12 § första stycket punkt 4 i förordningen ska vidare fastighetsskatt och kommunal fastighetsavgift som företaget är skatt- eller avgiftsskyldigt för anses som en fast kostnad. Samtidigt ska – enligt förslaget till 14 § punkt 5 i förordningen – en kostnad som motsvaras av en intäkt hos någon som ingår i samma koncern inte anses som en fast kostnad. Motsvarande gällde beträffande omställningsstödet för tidigare stödperioder 2020 och har kunnat konstateras medföra starkt negativa effekter för många företag.

Att det föreligger ett hyresförhållande mellan två företag som ingår i samma koncern är vanligt i bl.a. hotellnäringen, som också har drabbats särskilt hårt av coronakrisen. Promemorians förslag i nu aktuellt avseende innebär att hyreskostnaden fortsatt inte blir stödgrundande, i de fall kostnaden motsvaras av en intäkt i ett annat företag som ingår i samma koncern. Fastighetsskatten blir inte heller stödgrundande för hyresvärden, eftersom skatten avser en fastighet som hyrs ut. Vare sig hyresvärden eller hyresgästen inom koncernen kan således tillgodogöra sig stöd för dessa kostnader enligt nu föreliggande förslag.

Konstruktionen i denna reglering missgynnar alltså företag med koncerninterna hyresförhållanden allvarligt och på ett enligt Visitas uppfattning obefogat sätt. Förslaget att denna ordning ska gälla fortsatt – på samma sätt som när det gällde omställningsstödet för tidigare stödperioder 2020 – slår hårt mot exempelvis företag som har valt att bedriva hotellverksamhet och fastighetsdrift i separata bolag, vilket är vanligt, i jämförelse med bolag som har ägande av fastigheten och hotelldriften i samma bolag. Visita anser att detta måste korrigeras.

Även vid koncerninterna hyresförhållanden måste hyra och fastighetsskatt ingå i beräkningsunderlaget för företagets fasta kostnader och förordningen måste ändras i syfte att uppnå detta. Skillnaden mellan företagets möjlighet till stöd blir annars orimlig, endast på grund av deras skilda val av organisationsstruktur.

Vad som nu har sagts gäller även för andra koncerninterna kostnader. Dvs. även kostnader som motsvaras av en intäkt hos någon som ingår i samma koncern som det företag som ansöker om omställningsstöd bör anses som fasta kostnader.

Säsongsbaserade verksamheters förutsättningar måste beaktas

Delar av besöksnäringens verksamheter är utpräglad säsongsbaserade. Exempel på sådana verksamheter är nöjesparkerna och skidanläggningarna, som har säsonger avgränsad till vissa månader av året. Det finns även andra typer av verksamheter med sådan avgränsning av säsongen till viss period under året då i princip alla intäkter sker. Dessa företags kostnader ska däremot, i enlighet med god redovisningssed, spridas på 12 månader.

Stora fasta kostnader för exempelvis hyra, underhåll, liksom för avskrivningar, infaller på andra delar av året än då dessa företag har sina intäkter. Om säsongföretagen endast kan basera stödet på månaderna augusti-oktober respektive november-december 2020 får dessa företag ett starkt bristande stöd i den föreslagna ersättningsmodellen. Detta gällde även enligt reglerna för omställningsstöd avseende tidigare perioder 2020. Visita anser att företag i branscher med starkt säsongsbaserade intäktsperioder under

avgränsade delar av året måste kunna fördela hela årets kostnader på den period som intjänandet sker. Detta är mycket viktigt för att de berörda företagen ska få ett stöd som ger verklig effekt och kompensation.

Även företag som saknar referensperiod måste få stöd

För att ett företag ska ha rätt till omställningsstöd för augusti-oktober 2020 krävs att företagets nettoomsättning för stödperioden augusti-oktober understeg 60 procent av nettoomsättningen för referensperioden, medan det för rätt till omställningsstöd för november-december 2020 krävs att företagets nettoomsättning för stödperioden understeg 70 procent av nettoomsättningen för referensperioden.

På samma sätt som när det gällde omställningsstödet för tidigare stödperioder 2020 ser Visita det som mycket problematiskt att företag som av olika anledningar inte haft någon jämförbar omsättning under de aktuella perioderna 2019 är uteslutna från möjligheten till omställningsstöd. Det måste enligt vår uppfattning finnas möjlighet att justera systemet så att det även för sådana företag blir möjligt att ta del av stödet. Det kan exempelvis handla om verksamheter som bedrivits under längre tid men bytt bolagsform efter mars 2019.

I en mängd paragrafer (6, 7, 10, 11, 12, 15, 18 §) refereras till ett avslutat räkenskapsår. Detta är i praktiken ett krav för att kunna ansöka om omställningsstöd. Visita anser att denna utgångspunkt i vissa fall är problematisk genom att det diskvalificerar företag i onödan och borde kunna undvikas. Det relevanta bör vara om man på ett eller annat sätt kan fastställa ett relevant intäktsbortfall.

För företag som på grund av att de är nystartade eller av någon annan anledning saknat omsättning under jämförelseperioderna augusti-december 2019 krävs då ett alternativt sätt för att bedöma den omsättningsminskning som skett till följd av covid-19-pandemins verkningar. Visita ser här – vilket vi även framförde i remissyttrande avseende omställningsstödet för tidigare stödperioder 2020 – några tänkbara alternativ som bör övervägas:

- Företag som saknar jämförelseperiod till exempel på grund av att de är nystartade antas ha ett intäktsbortfall på 40 procent för augusti-oktober respektive 30 procent för november-december 2020 och kan därmed kompenseras därefter. Detta kan sedan regleras mot det faktiska intäktsbortfallet enligt Skatteverkets omsättningsstatistik på respektive SNI-kod i respektive kommun och för respektive stödperiod.
- Jämförelseperioden blir motsvarande månader 2018 plus en schablonuppräknings med respektive branschs försäljningstillväxt.

- Jämförelseperioden blir ett snitt av försäljningen som utfallit under de perioder (minimum 3 månader) jämförbar verksamhet har funnits det senaste året innan respektive stödperiods början 2020. Denna jämförs sedan med utfallet i respektive stödperiod 2020.
- Om verksamheten är alltför nystartad eller t.ex. renoverats under jämförelseperioden kan man tillämpa en schablon, dvs. Skatteverket kan via momsredovisningen fastställa hur omsättningen i jämförbara verksamheter i respektive kommun eller jämförbar geografisk enhet har utvecklats i procent mellan jämförelseperioderna 2019 och stödperioderna 2020.

Detta är exempel i syfte att påvisa att alternativa jämförelsemöjligheter kan utarbetas för de företag som är nystartade eller av annat skäl saknade omsättning under augusti-oktober och november-december 2019. Under alla förhållanden bör en lämplig lösning som inte exkluderar företag som inte hade någon omsättning under referensperioderna 2019 utarbetas och införas.

Vidare ser vi ett behov av möjligheten att vid bedömningen av stödet ta hänsyn till "extraordinära" omständigheter, kostnader och intäktsbortfall. En sådan omständighet kan vara att jämförelseperioden 2019 av olika anledningar i verkligheten inte är jämförbar på ett relevant sätt. Till exempel kanske företaget renoverade sina lokaler under en del av perioden eller hade sålt av en stor del av sin verksamhet och därmed hade onormalt låg försäljning under jämförelseperioden. Dessa händelser bör normalt framgå av årsredovisningen och bör därför kunna fastställas. I de fallen borde man exempelvis med hjälp av en revisor kunna fastställa och visa hur en normal omsättning under jämförelseperioden skulle ha sett ut.

Övrigt

Visita kan konstatera att promemorian på en rad punkter inte går så långt som Kommissionens regelverk medger (se remissyttrande från Svenskt Näringsliv). Detta betyder i praktiken att svenska företag skadas mer än företag i andra länder. Det kan inte anses vara acceptabelt och är en oroande hållning inför framtiden.

Det är Visitas uppfattning att den låga utnyttjandegraden av hittills beslutat omställningsstöd i besöksnäringen i betydligt högre utsträckning förklaras av de problem som här lyfts fram än att företagen skulle sakna behov av stödet. I den utsträckning det är möjligt bör därför justeringar enligt ovan avseende reglerna för omställningsstöd genomföras även retroaktivt avseende tidigare stödperioder 2020, i

syfte att möjliggöra för så många behövande företag som möjligt att ta del av omställningsstödet.

Utöver dessa punkter ansluter sig Visita även till de synpunkter som lämnats i remissyttrandet av Svenskt Näringsliv beträffande denna promemoria.

Med vänlig hälsning

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by a long horizontal stroke.

Jonas Siljhammar
VD

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'T.J.' followed by a flourish.

Thomas Jakobsson
Chefekononom