



Remissvar Areella näringar vid vatten

Statskontoret har inga synpunkter på utredningens författningsförslag eller förslaget att ge Naturvårdsverket i uppdrag att ta fram en vägledning. Vi lämnar två synpunkter som behöver beaktas i den fortsatta beredningen av frågan. Dessa synpunkter berör att uppföljningen av tillämpningen av undantagsbestämmelsen behöver utvecklas och att det är otydligt hur de föreslagna författningsändringarna kommer att påverka tillsynen av strandskyddet.

Uppföljningen av tillämpning av undantagsbestämmelsen behöver utvecklas

Statskontoret anser att uppföljningen av tillämpningen av undantagsbestämmelsen behöver utvecklas. Vi bedömer att utredningens förslag inte kommer att bidra till att statistiken över tillämpningsområdet stärks. Kunskapen om undantagsbestämmelsens användning och räckvidd kommer alltså även fortsättningsvis att vara låg. Detta påverkar bland annat utredningens förslag om att ge Naturvårdsverket i uppdrag att följa upp effekterna av de föreslagna författningsändringarna. Om regeringen vill säkerställa att undantaget används på avsett vis behöver man se över om det finns åtgärder, utöver de som nämns i utredningen, som kan bidra till att kunskapen om undantagets användning ökar. Ett sådant arbete bör utgå från att eventuella åtgärder ska ha begränsad påverkan på den administrativa bördan hos kommuner och länsstyrelser.

Otydligt hur författningsändringarna kommer att påverka tillsynen av strandskyddet

Statskontoret anser att det är otydligt hur utredningen bedömer att de föreslagna författningsändringarna kommer att påverka arbetet med tillsyn av strandskyddet. En utökad och effektiv tillsyn kan kräva mer resurser eller andra prioriteringar för kommuner och länsstyrelser vilket behöver beaktas i den fortsatta beredningen.

Annelie Roswall Ljunggren

Tora Färnström