

Finansdepartementet

Remissvar för promemorian Ändring av kravet på befordringstid i den samhällsomfattande posttjänsten

Ert diarienummer Fi2025/01485

Umeå tingsrätt har gått igenom förslagen och lämnar följande yttrande utifrån vad tingsrätten har att bevaka.

Angående konsekvenser för offentliga aktörer anges följande på sid. 11 i promemorian (här förkortat):

”Vissa samhällsviktiga försändelser, såsom delgivningar, --- och myndighetsbeslut, är fortsatt beroende av en snabb fysisk posthantering. -- För att anpassa myndigheters verksamhet till längre befordringstider kan lagstadgade frister i vissa fall behöva ses över och vid behov justeras för att säkerställa rättssäkra beslut och effektiv handläggning vid längre postgång.”

På domstolarna pågår ständigt arbete med att effektivisera och snabba på handläggningen mot bakgrund av samhällets krav. Handläggning i domstol innebär en hel del korrespondens med parter i målen samt delgivning av kallelser och andra handlingar. Mot bakgrund av de krav som ställs på snabb handläggning är en justering av frister till det längre inte att föredra och är inte i linje med de krav som ställs på domstolarna. Det finns också ett stort antal olika frister i vår svenska lagstiftning, och en genomgång eller förändring (förlängning) av dessa p.g.a. sämre postgång bedöms inte vara önskvärt.

Domstolarna får i stället sannolikt – i vart fall i vissa fall – överväga att välja en snabbare brevtjänst som kan innebära en högre kostnad vilket bör beaktas. Det kan också innebära en ökad arbetsbörda för våra domstols-handläggare att arbeta med delgivningsfrågor på andra sätt om t.ex. kallelser varken kan e-postas eller skickas med vanlig post p.g.a. för snäva tidsfrister. Det kan t.ex. röra sig om kallelser av vittnen eller målsäganden i mål med frihetsberövade personer.

Domstolarna använder regelmässigt e-post när det är möjligt men det finns ett antal situationer idag när det inte är lämpligt eller görbart. Nedan följer ett antal exempel för att åskådliggöra detta.

- Att använda e-postadress bedöms olämpligt om aktören själv inte har bekräftat att den aktuella adressen kan användas i aktuellt mål.
- Om Polisen eller annan myndighet endast har tillgång till en fysisk adress vid delgivning av information om förenklad delgivning, kan enbart den fysiska adressen användas av tingsrätten.
- Det finns storleksbegränsningar i målhanteringssystemet Vera som medför att stora ansökningar, förundersökningsprotokoll m.m. inte kan skickas via e-post i systemet.
- Handlingar skickas ofta med säker e-post. Det finns dock svårigheter för mottagaren att öppna, läsa och besvara säker e-post (uppfattas ofta som SPAM). Detta kan medföra att handlingarna behöver postas i stället.
- Det är svårt att hitta e-postadresser till vissa företag, organisationer och stiftelser.
- Förundersökningar med känsliga uppgifter riskeras att spridas på digitalt, varför skick med e-post undviks i dessa fall.

I övrigt har tingsrätten inga invändningar mot förslagen utifrån vad tingsrätten har att bevaka.

Katarina Brodin

Chefsrådman

I ärendets beredning har chefsrådmannen Katarina Brodin och domstolshandläggaren Jasmine Nilsson deltagit.