



Delegationsbeslut/
Ordförandebeslut

2024-07-31

2024-KS-313

Christian Sonesson
Kommunstyrelsens ordförande

Kommunstyrelsen

Delegationsbeslut

Ordförandebeslut – Yttrande över betänkandet Kamerabevakning i offentlig verksamhet – lättnader och utökade möjligheter (SOU 2024:27)

Beslut

Kommunstyrelsens ordförande beslutar

- att till Justitiedepartementet avge yttrande enligt upprättat förslag som Staffanstorps kommuns yttrande över betänkandet Kamerabevakning i offentlig verksamhet – lättnader och utökade möjligheter (SOU 2024:27).

Ärendet i korthet

Staffanstorps kommuns yttrande över betänkandet Kamerabevakning i offentlig verksamhet – lättnader och utökade möjligheter (SOU 2024:27).

Svar på promemorian

Sammanfattning

Staffanstorps kommun ser i grunden positivt på utredningens förslag, inte minst tillståndspliktens avskaffande och den föreslagna nya rättsliga grunden för kommuner att bedriva kamerabevakning, men menar att det finns anledning att också ändra i intresseavvägningen mellan bevakningsintresset och intresset av att inte bli bevakad. Bevakningsintresset behöver tillmätas större vikt än idag om kamerabevakningen sker i syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslighet på brottsutsatta platser eller platser som det finns risk för omfattande brottslighet.



Delegationsbeslut/
Ordförandebeslut

2024-07-31

2024-KS-313

Synpunkter och förslag

Staffanstorps kommun ser positivt på de i betänkandet föreslagna förändringarna, inte minst att tillståndskravet tas bort i sin helhet. Behov av kamerabevakning uppstår inte sällan hastigt, vilket kräver snabb verkställighet. Detta har omöjliggjorts av de långa handläggningstiderna i tillståndprocessen, men försvåras också av att den som söker tillstånd för kamerabevakning behöver beskriva tekniken ingående vilket kräver en stor teknisk kompetens.

Kommunen ser också positivt på att ingen anmälningsplikt föreslås införas. De föreslagna kraven på att den bevakande aktören ska föra en förteckning av den pågående bevakningen samt att dokumentera de intresseavvägningar som görs är rimliga. Det är dock av vikt att kraven formuleras på ett sätt så att de inte blir administrativt betungande.

När det gäller den intresseavvägning mellan intresset av att bevaka och den enskildes integritetsintresse behöver förändringar komma till stand. Bevakningsintresset bör väga tyngre än vad det gör idag, om kamerabevakningen sker i brottsförebyggande eller brottsbekämpande syfte. Det finns idag en otydlighet om vad som anses vara brottsutsatta platser i kamerabevakningslagens mening. Praxis ställer allt för höga krav på mängden av allvarlig brottslighet som ska ha inträffat för att en plats ska anses vara brottsutsatt. Det finns därför anledning att specificera ett antal olika typer platser som i sig alltid kan betraktas som brottsutsatta, till exempel torg, gågator, gång- och cykeltunnlar, busshållplatser, stationsområden med flera platser. I dessa fall bör ingen intresseavvägning behöva göras över huvud taget.

Avslutningsvis: integritet handlar inte bara om intresset av att inte bli övervakad. Kamerabevakning skyddar även individers integritet genom att avskräcka brottslingar att angripa potentiella offer. Kamerabevakning stärker även rättssäkerheten genom att tillhandahålla objektiva och tillförlitliga bevismaterial.



Delegationsbeslut/
Ordförandebeslut

2024-07-31

2024-KS-313

Beslutet skickas till

För verkställighet eller motsvarande åtgärd:
Kommunstyrelseförvaltningen/Kansliet
Justitiedepartementet

För kännedom:
Kommunstyrelsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Christian Sonesson", followed by a long horizontal flourish.

Staffanstorps kommun 2024-07-31

Christian Sonesson
Kommunstyrelsens ordförande

Underlag

Delegationsbeslut - Ordförandebeslut 2024-07-29 (Denna skrivelse)
Betänkandet Kamerabevakning i offentlig verksamhet – lättnader och utökade möjligheter (SOU 2024:27).