

## Justitiedepartementet

Remissvar över betänkandet Stärkt skydd för domstolarnas och domarnas oberoende (SOU 2025:56)

(Ju2025/01097)

## Inledning

Tingsrätten instämmer i de överväganden som görs i betänkandet och de förslag som lämnas i stort. Tingsrätten delar inte betänkandets förslag om att ordinarie domare inte ska kunna meddelas disciplinpåföljd.

## Ordinarie domare ska få meddelas disciplinpåföljd

Tingsrätten delar grundlagskommitténs syn på att frågor om disciplinansvar (dvs. varning eller löneavdrag) för ordinarie domare på grund av domarnas konstitutionella ställning ska bedömas ur ett offentligrättsligt perspektiv och inte ett arbetsrättsligt. Tingsrätten ser även de problem som anges i betänkandet med att utkräva disciplinansvar för ordinarie domare. I betänkandet anges även att JO i högre grad än förut kommer att underrättas om domares misskötsel och att domare tar kritik från JO hårt. Det kan dock förutses att de fall där varning eller löneavdrag kan vara aktuellt så avser det inte den typ av misskötsel som JO prövar. Det innebär att om betänkandets förslag kvarstår finns det inte något sätt att i aktuella fall hantera en ordinarie domares misskötsel. Detta ökar risken för att allmänhetens förtroende för domarna urholkas.

Möjligheten att utkräva disciplinansvar av ordinarie domare bör därför finnas kvar. Domstolsstyrelsen bör fatta beslut i frågan och att beslutet överklagas till Domaransvarsnämnden.

Jan Wallström

Lagman