



Enheten för produktregler och marknadskontroll  
AnnSofie Kero, 010-730 90 00  
arbetsmiljoverket@av.se

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
fi.ofa.dis.remiss@regeringskansliet.se (kopia)

## Remiss av SOU 2023:39 En inre marknad för digitala tjänster – kompletteringar och ändringar i svensk rätt

Arbetsmiljöverket har getts möjlighet att ge synpunkter på slutbetänkandet "En inre marknad för digitala tjänster – kompletteringar och ändringar i svensk rätt (SOU 2023:39)".

Arbetsmiljöverket har tidigare lämnat synpunkter på delbetänkandet En inre marknad för digitala tjänster - ansvarsfördelning mellan myndigheter, SOU 2023:2. Arbetsmiljöverket är medvetna om att slutbetänkandet inte har haft i uppdrag att utreda frågorna som behandlades i delbetänkandet något ytterligare. Arbetsmiljöverket vill trots detta ändå framföra att flera av de frågor som behandlades i delbetänkandet inte kan anses fullt utredda. Det hade därför varit önskvärt om dessa hade klargjorts i slutbetänkandet.

Det förslag på kompletteringar och ändringar i svensk rätt som föreslås i slutbetänkandet berör inte Arbetsmiljöverket i någon större utsträckning. Arbetsmiljöverket har därför inga synpunkter på förslaget.

Arbetsmiljöverket bedömer däremot att följande oklarheter kvarstår vilka behöver förtydligas i kommande proposition:

1. Hur samverkan mellan de behöriga myndigheterna enligt DSA och marknadskontrollmyndigheter ska hanteras.
2. Enligt artikel 16 i DSA ska leverantörer av värdtjänster införa mekanismer som gör det möjligt för varje individ eller enhet att till dem anmäla förekomster på deras tjänst av specifik information som individen eller enheten anser utgöra olagligt innehåll. Enligt Arbetsmiljöverkets uppfattning är det oklart om även myndigheter förväntas använda denna mekanism för att anmäla olagligt innehåll. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv och utifrån allmänna principer om god förvaltning anser Arbetsmiljöverket att det är olämpligt att myndigheter använder en sådan mekanism. Om tanken är att även myndigheter ska



anmäla olagligt innehåll till en leverantör av värdtjänster genom en sådan mekanism behöver även detta förtydligas i kommande proposition. Det normala förfarandet när en myndighet avser ifrågasätta lagligheten av något som rör en enskilds verksamhet är att det görs inom ramen för det förvaltningsrättsliga regelverket, vilket i vart fall ger den enskilde grundläggande förutsättningar för att ta till vara sin rätt. Om en myndighet istället använder sig av dessa mekanismer ser Arbetsmiljöverket en risk att den enskilde förlorar detta rättighetsskydd.

3. Arbetsmiljöverket bedömer att förslaget i slutbetänkandet, och även delbetänkandet, inte kommer att påverka myndighetens möjligheter att med stöd av förordning (EU) 2019/1020 om marknadskontroll och överensstämmelse för produkter och om ändring av direktiv 2004/42/EG och förordningarna (EG) nr 765/2008 och (EU) nr 305/2011 (marknadskontrollförordningen) vidta åtgärder mot ekonomiska aktörer.

Arbetsmiljöverket har med stöd av 7 kap. 16 § 8 arbetsmiljölagen befogenhet att vid marknadskontroll enligt artikel 14.4 k marknadskontrollförordningen (EU) 2019/1020 kräva att innehåll på ett onlinegränssnitt ska avlägsnas, att en varning ska visas eller att åtkomsten ska begränsas. Detta kan innebära att Arbetsmiljöverket riktar ett föreläggande mot en leverantör av en förmedlingstjänst. I de fall Arbetsmiljöverket riktar ett föreläggande mot någon som faller in under definitionen av en leverantör av en förmedlingstjänst kommer myndigheten att beakta de formkrav på föreläggandet som framgår av artikel 9 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (DSA). I detta sammanhang vill myndigheten även framföra att det är Arbetsmiljöverkets uppfattning att artikel 9 inte i sig ger en administrativ myndighet rätt att förelägga leverantörer av förmedlingstjänster, utan artikel 9 anger endast hur ett föreläggande som riktar sig mot en sådan leverantör ska formuleras. För det fall att artikel 9 ska förstås som att den i sig själv ger en administrativ myndighet en sådan rätt måste detta förtydligas i kommande proposition.

4. Det behövs ett förtydligande i kommande proposition om Arbetsmiljöverket ska rapportera föreläggande enligt artikel 14.4 k marknadskontrollförordningen med stöd av 7 kap. 16 § 8 arbetsmiljölagen till behörig myndighet enligt DSA.



5. Om Arbetsmiljöverket kräver att en leverantör av informationssamhällets tjänster ska avlägsna, visa en varning eller att åtkomsten begränsas till innehåll på ett onlinegränssnitt samtidigt som en behörig myndighet enligt DSA vidtar åtgärder mot samma leverantör finns det risk för att leverantören utsätts för dubbelbestraffning. Det behöver tydliggöras hur detta ska undvikas.

#### De som deltagit

Yttrandet har avgetts av vikarierande generaldirektören Håkan Olsson. I den slutliga handläggningen har även avdelningschefen Torben Vincentsen, ställföreträdande enhetschef Joakim Medin och juristen Per Hällströmer deltagit. Föredragande har varit AnnSofie Kero.

Håkan Olsson

AnnSofie Kero

Kopia skickad till:  
Arbetsmarknadsdepartementet