

2016-09-01

Miljö- och energidepartementet

E-post:

m.registrator@regeringskansliet.se

Vattenfalls synpunkter på NVEs och Energimyndighetens underlagsrapporter för kontrollstation 2017 i elcertifikatsystemet.

Med den rådande designen av elcertsystemet med ett mål uttryckt i TWh, som räknas om till en kvotplikt uttryckt i % av en kvotpliktig elanvändning kommer det alltid finnas behov av justeringar av kvotkurvan så att den resulterar i målet uttryckt i TWh.

Elanvändningsprognoser slår i princip alltid fel vilket gör att det krävs justeringar. Om istället kvotkurvan hade varit lika med målet så hade mycket administration kunnat sparas och i princip kontrollstationerna varit överflödiga.

Principen att det bör vara möjligt att göra tekniska justeringar av kvotkurvan utan att lagen behöver ändras är bra för alla parter. Processen för justeringar måste transparent och förutsägbara så att marknadsaktörerna kan bilda sig en uppfattning om vilka justeringar som kommer att ske och när dessa justeringar sker. Principerna för justeringar måste vara fastlagda och välkända innan de tillämpas.

När det gäller frekvensen av justeringar så bör de göras så snart som möjligt och vara få och små. Om man gör justeringar sällan så ökar risken för att justeringarna blir stora och väntar man för länge så tar det tid innan justeringen får inverkan på marknadspriset.

Frekventa förutsägbara justeringar torde därför vara positivt.

Deklarationerna genomförs 31 mars varje år. Om metoden för justering är fastlagd borde resultatet för hur kvotkurvan behöver justeras kunna vara möjlig att kommunicera i juni samma år. Justeringen skulle därmed kunna börja gälla redan från 1:a januari det kommande året. Hela justeringen kan läggas på ett år, det kommande året.

Retroaktiva justeringar av kvotplikten får inte förekomma.

Elcertsystemet kan mycket väl förlängas men behöver troligen modifieras för att klara de olika mål som Sverige respektive Norge aviserat för perioden efter 2020. En gemensam marknad med kvotkurva där utbyggnad enbart kan ske i Sverige kan knappast vara en lösning. Det finns alldeles för stora risker med en sådan lösning.

För att klara det nya utbyggnadsmålet i Sverige behövs en lösning som minimerar inverkan på den befintliga gemensamma elcertmarknaden men samtidigt utnyttjar fördelarna med

elcertsystemet. Ett sätt kan vara att det nya målet baseras på en annat prissättningsalternativ, tex auktionsbaserad prissättning. Ett sådant alternativ stabiliserar marknadsförutsättningarna, ger möjlighet att balansera utbyggnadstaketen efter behov samt allokera utbyggnaden i områden där den gör mest nytta. Detta är ett exempel som bör utredas förutsättningslöst med analys av deras för- och nackdelar. Detta bör kunna rymmas inom skrivningen i Energiöverenskommelsen.

Med vänlig hälsning



Claes Hedenström
Public and Regulatory Affairs Nordic
Communications
Vattenfall AB