



2016-09-15

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
Liisa.viinamaki@regeringskansliet.se

M2015/04292Nm

Remissyttrande över EU:s handlingsplan mot illegal handel med vilja djur och växter

Sveriges Jordägareförbund har tagit del av ovannämnda handlingsplan och vill framföra följande synpunkter

Förbundet ser olaglig handel med vilda djur och växter som ett allvarligt problem. Samtidigt utgör det faktum att verksamheten är olaglig och dessutom oftast har sitt ursprung i svårövervakad natur att utmaningen att komma till rätta med problemet är än större. Åtgärder borde därför fokuseras på att minska efterfrågan samt försvaga incitamenten att bidra till den olagliga handeln. Förbundet ser det därför positivt att detta uppmärksammas i mål 1 i handlingsplanen. Det är dock tveksamt om målen 1.1.2 och 1.1.3 skulle vara effektiva eftersom de i sig inte påverkar efterfrågan utan snarare eventuellt försvårar tillgången. De löser inte grundproblematiken att det finns en efterfrågan utan kommer snarare leda till höjda priser på t.ex. elfenben och därmed bidra till ökat intresse för illegal handel med dessa. Däremot är mål 1.2.4 och 1.2.5 väldigt positiva eftersom de fokuserar på den landsbygd där efterfrågade djur och växter finns. Det är viktigt att i det sammanhanget fokusera på möjligheten för berörd befolkning att stärka deras ägande och rådighet över naturtillgångarna. Det är endast genom att skapa ett annat värde i tillgångarna och som överstiger inkomsterna från illegal verksamhet som utbudet kan stoppas.

Sveriges Jordägareförbund

Anders Grahn
Generalsekreterare



2016-09-15

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
Liisa.viinamäki@regeringskansliet.se
M2015/04292Nm

Remissyttrande "förstärkta åtgärder mot artskyddsbrott"

Sveriges Jordägareförbund har tagit del av remissen och vill framföra följande synpunkter.

Förslagen till förstärkta åtgärder framstår som mycket omfattande i relation till de problem med dagens hantering av artskyddsbrott som beskrivs i dokumentet. En starkare prioritering av åtgärder vore önskvärd för att undvika en situation där insatserna blir för utspridda och därmed riskeras att inte uppfyllas.

Det finns förslag om utökad utbildning av diverse instanser, bland annat av personer som handhar säkerhetskontroller på flygplatser, i artskyddsbrott. Här bör skillnaden mellan myndighetsutövning och icke-myndighetsutövning uppmärksammas. En otydlig gräns mellan dessa kan leda till negativa effekter.

I dokumentet föreslås även införandet av ett skadeståndsbelopp för fridlysta arter. Frågan är inte oproblematisk. Till exempel vilda djur ägs inte av någon och att då sätta värdet på en egendom som inte ägs av någon är principiellt svårt. Frågan bör ytterligare utredas.

Avseende handel med monterade fåglar är regelverket redan idag krångligt och svårförståeligt för den som är innehavare till fåglarna. Dessa går ofta i arv och förbundet delar inte bilden av att undantagen skulle utgöra problem utan snarare är situationen för den som mottar en gammal fågel problematisk. Där vore ett förtydligande välkommet.

I dokumentet berörs även övervakning av artskyddsbrott i naturen. Tyvärr nämns överhuvudtaget inte samarbetet med markägare. Dessa är oftast de som har bäst koll i terrängen och kan bidra till arbetet.

Sveriges Jordägareförbund

Anders Grahn
Generalsekreterare