



Länsstyrelsen
Västerbotten

Yttrande

1 (12)

Datum
2024-06-02

Diarienummer
2937-2024

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia: li.spn@regeringskansliet.se

Remiss om betänkandet En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande (SOU 2023:72)

Er beteckning: LI2023/03629

Sammanfattning

Länsstyrelsen Västerbotten tillstyrker förslaget i stort då det bedöms bidra till syftet med utredningen - att hanteringen av miljö kvalitetsnormer för vatten, dagvattenhantering och dricksvattenförsörjning i planläggning och byggande förenklas och förtydligas. Föreslagna lagändringar ger bland annat fler verktyg för kommuner och andra aktörer att bibehålla eller uppnå en god vattenmiljö samt att möta behovet av klimatanpassning. Våra synpunkter handlar främst om behovet av ytterligare tydliggöranden och vägledning för att hantera dessa frågor i praktiken.

Synpunkterna i yttrandet sammanfattas i punktform nedan:

- Länsstyrelsen tillstyrker samtliga föreslag till ändringar i plan- och bygglagen (PBL). Förslag till ändringar i 4 kap PBL gällande detaljplanering bedöms som särskilt viktiga för att förenkla och förbättra hanteringen av vattenfrågor i planläggning och byggande.
- Länsstyrelsen anser att utredningens förslag inte är tillräckligt konkreta när det gäller översiktsplanens och andra strategiska planers framtida roll och utformning för att hantera frågor kopplat till dagvatten och MKN vatten. Länsstyrelsen anser inte heller att utredningens förslag i tillräcklig utsträckning uppmuntrar till och att utreda dagvatten/MKN vatten i ett större geografiskt område än i varje enskild detaljplan.

- Länsstyrelsen anser att bakomliggande motiv till och konsekvenser av förslagen om förenklade strandskyddsregler behöver förtydligas alternativt utredas ytterligare innan dessa beslutas.
- Länsstyrelsen tillstyrker förslag om ändringar i lagen om allmänna vattentjänster (LAV), men anser att det behövs en översyn av vilka resurser eller annat stöd kommuner behöver för att möta krav på ansökan om skydd av vissa dricksvattentäkter.
- Länsstyrelsen tillstyrker samtliga förslag till ändringar i miljöbalken. Särskilt viktigt är förslaget om förtydligade bestämmelser om miljökvalitet vid planläggning i 5 kap miljöbalken (MB).
- Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag till nya och förtydligade bestämmelser om miljökvalitet i vattenförvaltningsförordningen (VVF). Särskilt positivt är att möjligheten att ta fram kommunala eller regionala åtgärdsprogram förtydligas.
- Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag om att tillskjuta medel motsvarande en årsarbetskraft per länsstyrelse under två år.

Nya och ändrade legaldefinitioner (10.3)

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att införa en definition av termen dagvatten i plan- och bygglagen (PBL) och lagen om allmänna vattentjänster (LAV). Detta bedöms synka lagstiftningarna och underlätta för ansvars- och kostnadsfördelning.

Förtydligade bestämmelser om vatten i plan- och bygglagen (10.4)

Övergripande

Länsstyrelsen Västerbotten tillstyrker att hantering av skyfall och annat dagvatten adderas som allmänt intresse i 2 kap 6 § PBL. Även om frågorna ofta hanteras i planer redan idag bedöms motiven stärkas med lagändringen.

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att i PBL (på flera platser) hänvisa till bestämmelserna om miljö kvalitet i 5 kap miljöbalken i stället för att använda den nuvarande skrivelsen ”följa miljö kvalitetsnormerna”. Detta bedöms tydliggöra att och hur försämrings- och äventyrandeförbudet samt miljö kvalitetsnormerna ska hanteras i planläggningssituationer.

Översiktsplanering (10.4.3)

Länsstyrelsen tillstyrker förslag om att införa krav på att det ska framgå när och hur översiktsplanen avviker från en havsplan. Även om behovet av samordning med nationella och regionala planer redan framgår av 3 kap 5§ PBL är det viktigt att särskilt nämna samordningen med havsplanen som innebär fysisk planering i ett överlappande geografiskt område.

Länsstyrelsen tillstyrker även övriga förslag på ändringar i 3 kap PBL

Utredningens förslag på stöd i översiktsplaneskedet

I utredningen föreslås ett användande av schabloner i översiktsplaneringen som visar i vilken utsträckning olika typer av mark- och vattenområdesanvändning påverkar vattenavrinningsområdet och hur den påverkan kan förändras med hjälp av olika skyddsåtgärder. Detta ska fungera som ett stöd för kommunens bedömning av lämplig mark- och vattenanvändning utifrån ett dagvattenperspektiv. Länsstyrelsen är positiv till detta, men anser att det behöver konkretiseras vad en övergripande dagvatten/MKN-utredning med schablonanvändning skulle vara i praktiken.

I avsnitt 10.14.4 om vägledningsmaterial föreslås ett uppdrag till flera myndigheter att vidareutveckla VISS med exempelvis möjlighet till automatiserade analyser av planläggningens påverkan på en eller flera vattenförekomster. Detta är positivt och skulle sannolikt förenkla tillämpningen. Länsstyrelsen är dock oroade att ett uppdrag av denna karaktär skulle ta lång tid att genomföra och menar att ytterligare och snabbare åtgärder behövs för att möta dagens utmaningar. Om ovan nämnda uppdrag realiserar vill Länsstyrelsen skicka med att fokus bör ligga på att synliggöra handlingsutrymme och nödvändiga åtgärder för fysisk planering.

Ytterligare behov av stöd i översiktsplaneskedet

Av utredningens direktiv framgår att förslag ska lämnas på hur redovisningen i översiktsplanen lämpligen kan utformas för att

underlätta kommunens arbete med efterföljande planering i förhållande till MKN vatten och vid behov lämna författningsförslag. Länsstyrelsen anser att utredningens förslag inte är tillräckligt konkreta när det gäller översiktsplanens och andra strategiska planers framtida roll och utformning för att hantera frågor kopplat till dagvatten och MKN vatten. Vikten av att dessa frågor hanteras i den översiktliga planeringen är också något som understryks i såväl vägledningar från Boverket som Naturvårdsverket.

Länsstyrelsen anser att behovet är stort att i betydligt högre grad än idag utföra dagvattenutredningar i ett större geografiskt område (t.ex. ur ett avrinningsområdesperspektiv). Detta då sådana utredningar bedöms ha potential att effektivisera efterföljande planprocesser, minska utredningskostnader och få till mer effektiva och samordnade skyddsåtgärder för vår vattenmiljö. Om dessa frågor inte hanteras övergripande riskerar utredningsbördan att tynga varje enskilt projekt vilket blir ekonomiskt orimligt och tidsineffektivt. Kommunerna riskerar också att bebygga mark som är särskilt lämpad för exempelvis större dagvattenåtgärder. Samtidigt råder hos Länsstyrelsen och kommuner i Västerbotten län en stor osäkerhet kring vad som kan krävas i översiktsplanen (inklusive vid fördjupningar av översiktsplanen) och hur sådana utredningar ska finansieras. Enligt utredningen kan det vara lämpligt att avsätta ytor för dagvattenhantering i översiktsplanen "endast om kommunen redan på förhand kan bedöma att det kommer att krävas särskilda större ytor i ett område för att nödvändiga skyddsåtgärder ska kunna realiserats". För att kunna göra detta krävs dock ofta större kunskap i frågan än vad som vanligtvis finns idag vid översiktsplanering och fördjupad översiktsplanering. Länsstyrelsen vill dock betona att behovet av detta kan se olika ut beroende på kommunens förutsättningar och översiktsplanens detaljeringsgrad.

Dagvattenutredningar i ett större geografiskt område kan också vara lämpliga att utföra inom ramen för andra planeringsverktyg som kommunen har mellan översiktsplanenivån och detaljplanenivån, såsom områdesprogram och planprogram. Nackdelen med detta är dock att Länsstyrelsen inte har någon formell roll i de processerna och att det är viktigt att få till en tidig överenskommelse mellan stat och kommun i dessa frågor då MKN/dagvatten utgör en överprövningsgrund för Länsstyrelsen i detaljplaneskedet.

För att uppmuntra till och förenkla ovanstående föreslår Länsstyrelsen att Boverkets och Naturvårdsverkets befintliga vägledningar utvecklas för att konkretisera hur övergripande

dagvattenutredningar (med utgångspunkt i MKN och olika risker) kan utformas i kommuntäckande översiktsplan, fördjupningar av översiktsplanen och andra planeringsverktyg som tas fram inför detaljplanering. Det bör även utredas vidare hur kommunerna kan finansiera dessa utredningar.

Samspelet mellan översiktsplan, vattentjänstplan och lokalt åtgärdsprogram

Av utredningen framgår att kommunens principer och övergripande struktur samt mål och riktlinjer för dagvattenhanteringen bör framgå av vattentjänstplanen och att översiktsplanens roll i sammanhanget bör begränsas. Utredningen anger bland annat att det inte finns stöd i förarbetena för att kräva att beslut enligt PBL ska medverka till att MKN uppnås och nämner specifikt att översiktsplanen inte är rätt verktyg för att samlat hantera de åtgärder som krävs för att uppnå miljö kvalitetsnormerna i kommunernas vattenförekomster. Utredningen lyfter dock att kommunerna har andra verktyg för att visa hur MKN kan uppnås, såsom vattentjänstplan och lokala åtgärdsprogram för vatten.

Länsstyrelsen vill understryka vikten av att genomföra utredningens förslag om uppdatering av befintliga vägledningar för att tydliggöra vilka frågor kommunen bör hantera i översiktsplan, vattentjänstplan och lokala åtgärdsprogram. Enligt Länsstyrelsen kan lokala åtgärdsprogram vara ett lämpligt verktyg för att samlat hantera de åtgärder som krävs för att uppnå MKN. Vattentjänstplanen bör hantera behovet av vattentjänster på lång sikt, kommunens prioriteringar samt åtgärdsbehov. Länsstyrelsen anser dock att översiktsplanen (inklusive fördjupningar) är det viktigaste verktyget för att hantera frågor som behövs både för att inte överträda och för att uppnå MKN när det gäller befintligt och framtida markbehov samt hänsyn i fysisk planering. Om sådana åtgärder t.ex. finns i ett lokalt åtgärdsprogram är det viktigt att översiktsplaneringen fångar upp dessa.

Länsstyrelsen är tveksamma till utredningens tydliga ställningstagande kring att frågor kopplat till att uppnå MKN inte kan krävas inom ramen för PBL. Kan detta leda till att kommunerna i minskad utsträckning än idag arbetar för att uppnå god status och potential i våra vattenförekomster genom den fysiska planeringen? Visserligen tydliggörs i miljöbalken att planläggning inte får äventyra möjligheten att uppnå MKN, men det är inte samma sak som att i

den fysiska planeringen faktiskt verka för att vattenförekomster uppnår MKN.

Detaljplanering (10.4.4)

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen att genom ändring av 4 kap 12 § PBL ge kommunen möjlighet att i detaljplan bestämma skyddsåtgärder för att motverka otillåten påverkan på vattenmiljön samt brist på vatten om särskilda skäl råder. Ändringen bedöms understryka vikten av att hantera dessa frågor samt förenkla möjligheterna att säkerställa åtgärder.

Länsstyrelsen tillstyrker förslag om ändringar i 4 kap 14 § PBL. Det är positivt att även vattenområdets användning föreslås omfattas av paragrafen och särskilt positivt att även anläggningar för dagvattenhantering ingår bland de anläggningar som i en detaljplan kan anges vara en förutsättning för att senare få lov eller startbesked.

Länsstyrelsen tillstyrker även förslagen om ändringar av 4 kap 16 och 42 §§ och 5 kap 14 och 22 §§. Dessa ändringar bedöms framför allt innebära förtydliganden av hur lagstiftningen ska tillämpas.

Länsstyrelsen tillstyrker förslag om förtydligande i 6 kap 40 §, att ett exploateringsavtal får avse åtagande för en byggherre eller en fastighetsägare att vidta eller finansiera åtgärder för anläggande av dagvattenlösningar. Även om detta görs redan idag bedöms ändringen tydliggöra och likrikta hanteringen av dagvattenfrågan över landet. Det är dock viktigt att vara medveten om att exploateringsavtalet blir verkningslöst om marken säljs och att skyddsåtgärder därför i första hand bör säkerställas på kommunägd mark.

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förtydliga länsstyrelsens och vattenmyndighetens roll när undantag från bestämmelsen om miljö kvalitet för vatten i 5 kap PBL ska tillämpas. Detta bedöms tydliggöra Länsstyrelsens uppgifter.

Länsstyrelsen tillstyrker förslag om tydliggörande i 8 kap 9 § PBL om att en obebyggd tomt ska bebyggas så att det på tomten eller i närheten av den går att tillgodose krav på vattenförsörjning och avlopp samt i skäligen utsträckning hantera dagvatten.

Utredningsbehov fortfarande otydligt

Länsstyrelsen är mycket positiv till de ändringar som föreslås

gällande detaljplanering. Den idag upplevda svårigheten för såväl kommuner som länsstyrelser med att avgöra utredningsbehov i olika planeringsskeden kvarstår dock. Det finns heller inga förslag på förändringar i lagstiftningen som kommer att minska utredningsbehovet (med den tid och kostnad det innebär) i samband med detaljplanering.

Skyddsåtgärder vid detaljplanering

Hänvisningen till bestämmelserna om miljö kvalitet i 5 kap MB förtydligar att den myndighet som planlägger kan behöva besluta, avtala eller vidta skyddsåtgärder utanför planområdet för att klara försämrings- och äventyrandeförbudet. Länsstyrelsen anser att det är positivt att detta tydliggörs då åtgärder utanför planområdet ofta kan vara mer effektiva än åtgärder inom planområdet. Att avgöra vilka skyddsåtgärder som ger bäst effekt och var de ska lokaliseras i samband med detaljplaneringen görs dock bäst om påverkan på MKN vatten och dagvatten, sedan tidigare, utretts i ett större geografiskt område. Som tidigare nämnt anser Länsstyrelsen att utredningen inte löser det problem vi upplever med att sådana utredningar sällan tas fram, främst på grund av oklarheter kring hur och av vem dessa ska finansieras.

Länsstyrelsen vill också understryka vikten av att skyddsåtgärder i detaljplanen kombineras med bestämmelser om villkor för lov/startbesked och att det i första hand bör vara kommunen som är fastighetsägare för den mark som avses för åtgärden. Detta för att det, i det större perspektivet, är ett kommunalt ansvar att hantera dessa frågor och för att det då i högre grad går att kontrollera och säkerställa att utförande och underhåll sker på ett korrekt sätt. I andra hand krävs exploateringsavtal som i så fall behöver vara färdigt innan detaljplanen antas.

Förenklade strandskyddsregler (10.5)

Länsstyrelsen Västerbotten anser att bakomliggande motiv till och konsekvenser av förslagen om förenklade strandskyddsregler behöver förtydligas alternativt utredas ytterligare innan dessa beslutas.

Återinträdet av strandskyddet kan potentiellt utgöra ett hinder för att ändra eller ersätta gamla detaljplaner som är olämpliga med hänsyn till vattenfrågor, men Länsstyrelsen ställer sig frågande till hur stort detta problem är, hur många planer som berörs samt vilken nytta förslaget skulle göra kopplat till utredningens direktiv.

Det går heller inte att utläsa vilka potentiella negativa konsekvenser förslaget kan komma att innebära för exempelvis strandskyddets syften. Länsstyrelsen ställer sig därför tveksamma till förslaget om ändringar i 7 kap 18 g miljöbalken, dvs. att strandskydd inte ska återinträda när en detaljplan ersätts med en ny detaljplan om ändamålet med planområdet är detsamma som i den äldre planen.

När det gäller förslaget i 10 a § lagen om införande av miljöbalken, att förtydliga att strandskydd inträder när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan om inte annat har bestämts, behöver det klargöras vilka konsekvenser detta får för olika län. Detta då strandskyddets omfattning i dagsläget varierar beroende på vilka beslut om avgränsning och enskilda upphävanden som har fattats under de senaste 50 år. Det är för Länsstyrelsen otydligt vilka beslut som ingår i begreppet ”om inte annat har bestämts” och om denna ändring skulle påverka Västerbottens län. Med utgångspunkt i den information som finns i utredningen kan Länsstyrelsen varken tillstyrka eller avstyrka detta förslag.

Förtydligad reglering i lagen om allmänna vattentjänster (10.6)

Dagvatten

Länsstyrelsen Västerbotten tillstyrker förslaget att i LAV ange att dagvattenhantering är en egen vattentjänst. Detta förtydligar att kommunens ansvar för vattentjänster även omfattar dagvatten och kan exempelvis underlätta vid bedömningen av om kommunalt verksamhetsområde behövs.

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att genom tillägg i 22 a LAV ge kommunen möjlighet att, om det behövs, förelägga en fastighetsägare inom verksamhetsområdet att vidta eller underhålla sådana dagvattenåtgärder på tomten som framgår av skyddsbestämmelser eller andra planbestämmelser i en detaljplan eller som inte strider mot en detaljplan och inte oskäligt inskränker fastighetsägarens rätt till användning av den allmänna anläggningen. Förslaget bedöms vara ett bra sätt att möjliggöra för fler nödvändiga klimatanpassningsåtgärder samt minska risktagandet för enskilda fastighetsägare.

I utredningen nämns att en fastighetsägare kan bli ersättningsberättigad om föreläggandet går utöver

fastighetsägarens ordinarie ansvar för hantering av dagvatten på tomten. Ett troligt scenario är att en förtätning av bebyggelse på tätorts- eller stadsdelsnivå leder till minskade naturliga ytor för hantering av dagvatten vilket i sin tur kan föranleda behov av dagvattenåtgärd på en befintlig fastighet. Det är viktigt att kommunen tar ansvar och betalar för dagvattenåtgärder som kan bli nödvändiga på privat mark, men som är en följd av till exempel flera år av förtätad bebyggelse i ett område där det inte tagits höjd för tillräckliga åtgärder på allmän mark.

Dricksvatten

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om krav på ansökan om skydd av vissa dricksvattentäkter (10.6.3) med hänsyn till människors hälsa, men anser att det behövs en översyn av vilka resurser, eller annat stöd, kommunerna behöver för att utreda behov av vattenskyddsområden för dricksvattentäkter. I Västerbotten finns mycket små kommuner med knappa resurser där förslaget, att kommuner eller VA-huvudmän ska se till att vattenskyddsområden inrättas vid behov, kan innebära en stor belastning. Ekonomiska konsekvenser för kommunerna nämns i kapitel 12 på s. 820–823, men tydliggör inte konsekvenserna för mycket små kommuner.

En möjlig lösning kan vara att länsstyrelserna, i sin riskbedömning av tillrinningsområden för dricksvatten inom dricksvattendirektivet, tillhandahåller en första bedömning. På så sätt avlastas kommunerna och utredningsbehoven minskar. Det förutsätter dock att länsstyrelserna får den information från kommunerna som är nödvändig för bedömningen. Det förutsätter också att länsstyrelserna tillförs extra resurser för att kunna genomföra riskbedömning även där vattenskyddsområden saknas.

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om ny reglering om bevattningsförbud vid vattenbrist (10.6.4).

Förtydligade bestämmelser om miljö kvalitet i 5 kap miljöbalken (10.7)

Länsstyrelsen Västerbotten tillstyrker förslagen om förtydligade miljö kvalitetsnormer (10.7.1), ny bestämmelse om krav på hänsyn till miljö kvalitet vid planläggning (10.7.2) och ny möjlighet för planläggande myndigheter att begära yttrande från vattenmyndighet (10.7.3). Detta kan framför allt förtydliga tillämpningen vilket bedöms bidra till en mer likriktad hantering mellan olika delar av Sverige och

mellan olika typer av fysisk planering. Det är särskilt positivt att förslaget uttryckligen ger möjlighet att vidta skyddsåtgärder utanför ett planområde då åtgärder utanför planområdet ofta kan vara mer effektiva och ändamålsenliga. Det är också viktigt att Vattenmyndigheten genom ändringen kan få kännedom i de fall underlaget till bedömning av status eller potential inte är aktuellt.

Förtydligade bestämmelser om miljökvalitet i vattenförvaltningsförordningen (10.8)

Länsstyrelsen Västerbotten tillstyrker generellt förslagen till förändrade bestämmelser i VFF. Det är positivt att urban markanvändning adderas som skäl till att förklara en ytvattenförekomst som kraftigt modifierad i 4 kap 3§ samt att utredningen föreslår att inkludera planläggningssituationen i möjligheten att beslut om undantag från försämrings- och äventyrandeförbudet genom 4 kap 11§.

Länsstyrelsen vill understryka vikten av att tydlig vägledning tas fram för att kunna tillämpa förslaget i 4 kap 12 § om att införa undantag från försämringsförbudet när överskridandet av MKN sker i en blandningszon, samt för utpekande av sådana zoner. Vägledningar behöver utgå från att MKN i övriga delar av vattenförekomsten inte ska försämrats över tid, inklusive påverkan på sediment.

I förslaget om lagändring av 4 kap 2 § VFF är det oklart vilket mål som avses i meningen "För att uppfylla målet god vattenstatus.." För tydlighetens skull borde ordet potential också skrivas ut, tillsammans med status.

I 4 kap 4 § VFF: under rubriken "MKN för ytvatten" anges hur MKN ska tillämpas för ytvatten. I 4 a § bör rubriken ändras till "MKN för konstgjorda och kraftigt modifierade ytvatten" för att harmonisera med föregående rubrik. I beskrivningen förtydligas redan att den MKN som avses är en resultatnorm

Lokala åtgärdsprogram (10.8.8)

Länsstyrelsen är positiv till att lägga in möjligheten att besluta om ett regionalt eller lokalt åtgärdsprogram i 6 kap VFF. Förslaget bedöms ge större möjligheter för kommuner att planera för åtgärder i ett avrinningsområdesperspektiv över en längre tid. I områden med stort exploateringsstryck och tillkommande verksamheter kan detta

förslag medföra bättre förutsättningar för en strategisk och samlad vattenplanering som konkretiserar åtgärderna i vattenmyndigheternas åtgärdsprogram. Dessa program blir också viktiga underlag för den fysiska planeringen då identifierade åtgärder som rör mark- och vattenanvändning kan lyftas in/få genomslag i översikts- och detaljplaneringen.

Länsstyrelsen är dock orolig att få kommuner kommer att prioritera att ta fram lokala åtgärdsprogram, bland annat på grund av brist på resurser. För MKN luft, där framtagande av åtgärdsprogram under vissa omständigheter är ett krav enligt luftkvalitetsförordningen, visar erfarenheter från Västerbottens län att kommunerna dröjer med att ompröva åtgärdsprogrammen som egentligen ska omprövas vid behov och minst var sjätte år. Sanktionsmöjligheter saknas, vilket gör att kommunerna i princip kan dröja med omprövningen på obestämd tid. Samtidigt läggs stor vikt vid innehållet i åtgärdsprogrammen i de prövningar som sker hos kommuner, länsstyrelser och domstolar. För att ändringen i VFF gällande lokala åtgärdsprogram ska få effekt bör det övervägas att framtagande av sådana program blir ett krav om vissa förutsättningar föreligger i likhet med hur det fungerar för åtgärdsprogrammen gällande MKN Luft.

Följdändringar (10.9 – 10.11)

Väglagen och lagen om byggande av järnväg (10.10.2 och 10.10.3)

Länsstyrelsen Västerbotten tillstyrker förslaget att även väglagen och lagen om byggande av järnväg ska hänvisa till de nya bestämmelserna om miljö kvalitet i planläggning i 5 kap. miljöbalken. Det är också positivt att det tydliggörs att skyddsåtgärder kan behöva vidtas utanför planområdet för att planen inte ska försämra vattenmiljön på ett otillåtet sätt eller äventyra möjligheten att uppnå en miljö kvalitetsnorm. Länsstyrelsens ser inga hinder i väglagen eller lagen om byggande av järnväg för att Trafikverket skulle kunna ta mark i anspråk och bekosta åtgärder utanför planområdet i de fall de är nödvändiga för att planen ska kunna genomföras. Detta handlar inte om kompensationsåtgärder utan åtgärder som enligt Länsstyrelsen är förenliga med 13 § väglagen och 1 kap 4 § lagen om byggande av järnväg.

Upphävande av förordningen om MKN för fisk- och musselvatten (10.11.5)

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att upphäva förordningen om MKN för fisk- och musselvatten.

Konsekvenser (12)

Den samhällsomvandling som för närvarande sker i norra Sverige innebär ett särskilt stort tryck på ökad takt för byggande av bostäder, infrastruktur och industrietableringar. Detta ökar behovet av sakkunniga inom vattenmiljö för bedömning av risk för överträdelse av MKN vid planläggning och andra prövningar på såväl kommuner som länsstyrelser. Detta i kombination med att vissa av förslagen i utredningen också leder till ökade arbetsinsatser för länsstyrelserna gör att Länsstyrelsen är positiv till och tillstyrker utredningens förslag om ökade resurser till länsstyrelserna med en tjänst per län under två år. Det är viktigt att det är tydligt vilka förväntningar som finns på länsstyrelserna under dessa två år för att vi ska kunna bidra till ett effektivt genomförande av utredningens förslag. Det är också viktigt att länsstyrelserna samordnar sig när det gäller att vägleda kommuner och andra berörda i de förändringar som förslagen innebär.

I utredningen föreslås inga ytterligare resurser till landets kommuner. Länsstyrelsen anser att regeringen bör överväga riktade resurser till kommunerna för att finansiera arbete med att utreda och besluta om nya vattenskyddsområden som en följd av krav på skydd av vissa dricksvattentäkter. Länsstyrelsen föreslår också att det utreds vidare hur kommunerna ska finansiera dagvattenutredningar i ett större geografiskt område än för varje enskild detaljplan och om särskilda resurser bör riktas till kommunerna för detta.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Helen Hellmark Knutsson med samhällsplanerare Johanna Wadstein som föredragande.