

Regeringen, Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Begäran om yttrande över remiss av betänkandet En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande (SOU 2023:72), LI2023/03629

Er beteckning: LI2023/03629

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen i Hallands län är positiva till de förändringar som innebär förenklingar och förtydliganden hur vattenfrågor kan hanteras. Det är positivt med tydlighet kring hur dagvatten och skyfall kan hanteras men även hur man kan motverka eller förebygga brist på vatten. Det är viktigt att förändringarna följs upp av tydliga och enkla vägledning för samhällsplaneringen.

Strandskydd

Länsstyrelsen i Halland avstyrker de föreslagna förändringarna avseende strandskydd då de inte bedöms tillräckligt utredda och tydliga. Den ena föreslagna förändringen avseende strandskydd innebär att strandskyddet inte ska återinträda om en detaljplan ersätts med ny detaljplan med samma ändamål. Vad som är planens ändamål är oklart. Vid planläggning ska anges användning av marken och syfte med planen. Vad som är ändamålet är otydligt och de exempel som ges i förslaget gör det inte tydligare. Konsekvenserna på strandskyddets syften är inte utredda.

Ytterligare en föreslagen ändring om strandskydd är utvidgningen av paragrafen 10 a i lagen om införande av miljöbalken. "Strandskydd inträder när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900) om inte annat har bestämts." Enligt utredningen skulle ett sådant förtydligande underlätta kommunens arbete och öka möjligheten att bebygga de strandområden där berörd länsstyrelse redan tidigare hade fattat beslut om att upphäva strandskyddet på

den grunden att områdena uppenbart saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften. Vi anser att begreppet "om inte annat bestämts" är allt för otydligt. Det bör framgå vilka beslut som avses, av vem de är fattade och enligt vilken lagstiftning. Även för denna fråga bör konsekvenserna utredas ytterligare.

Förtydligade bestämmelser om förklaring av konstgjorda och kraftigt modifierade ytvattenförekomster vid urban markanvändning

Utredningen föreslår att det i 4 kap 3 § vattenförvaltningsförordningen (2004:660) tydliggörs att även *urban markanvändning* kan vara en sådan påverkan som medför att en ytvattenförekomst ska bedömas som konstgjord eller kraftigt modifierad. Dessutom föreslås ett förtydligande av vad höga kostnader innebär genom att formuleringen ändras till *kostnader som är högre än värdet av nyttan*. Enligt utredningen riskerar det faktum att urban markanvändning inte nämns specifikt i regleringen att leda till att bedömningen av kraftigt modifierade ytvattenförekomster på grund av sådan påverkan inte prioriteras i den praktiska tillämpningen med att utpeka kraftigt modifierade vatten.

Länsstyrelsen menar att de föreslagna tilläggen och förtydligandena i 4 kap 3 § vattenförvaltningsförordningen kan ha positiva konsekvenser för kulturmiljön. Mindre stränga krav för urban markanvändning kan innebära positiva effekter för kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, kulturpräglade stadslandskap och verksamheter som av tradition är starkt knutna till dessa miljöer.

Tillfällig förstärkning till länsstyrelserna

Samtliga länsstyrelser föreslås få en tillfällig förstärkning om en miljon kronor, dvs. motsvarande en årsarbetskraft, under två år. Dessa ska användas dels för att vägleda och stötta kommunerna i tillämpningen av de nya regler som föreslås, dels för att länsstyrelsernas beredningssekretariat ska ha möjlighet att stötta både vattenmyndigheterna och länsstyrelsernas planhandläggare i bedömningar av påverkan på vattenmiljön på grund av de utökade antal ärenden som förslagen bedöms medföra initialt. Länsstyrelsen tycker det är bra att medel tillförs men anser att förstärkningen bör vara permanent. Arbetet med vattenfrågor är allt mer komplex. Klimatförändringarna skapar både vattenbrist, översvämningar och erosion. Frågorna kring detta är alltmer komplexa i planeringssammahang. Extra medel bör därför tillsättas permanent.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av t.f. länsråd Lovisa Ljungberg med planarkitekt Josefine Carlsson som föredragande. I handläggningen har också bebyggelseantikvarie Maja Jannerling och länsarkitekt Cecilia Engström medverkat.

Kopia

li.spn@regeringskansliet.se