



Regeringskansliet

## Remiss om betänkandet En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande (SOU 2023:72)

Er beteckning: LI2023/03629

### Sammanfattning

Utredningen lyfter viktiga frågor och vi står bakom syftet att förenkla och förtydliga hur vattenfrågor kan hanteras kopplat till plan- och bygglagen, miljöbalken samt lagen om allmänna vattentjänster.

Vi instämmer också i behovet av att hantera skyfall och annat dagvatten, bland annat som en följd av klimatförändringarna, och att denna problematik i sin tur även kan försämra möjligheterna att uppnå de miljö kvalitetsnormer som är beslutade för varje vattenförekomst.

Vi anser vidare att det är bra det införs ett nytt undantag för situationen att en överträdelse av en gränsvärdesnorm beror på en föroreningskälla utanför Sveriges gränser och där effektiva åtgärder inte kan vidtas för att uppnå den status som vattnet ska ha enligt normerna, men vi anser att en vägledning ska finnas på plats när den nya förordningstexten träder i kraft.

Vi ifrågasätter däremot om förslagen om förenklade strandskyddsregler för att underlätta planändringar stämmer överens med utredningsdirektiven och om konsekvenserna av förslaget har utretts tillräckligt.

Länsstyrelsen har i övrigt inte noggrant undersökt utredningens alla förslag om förändringar i lagstiftningen eller analyserat huruvida de i tillräcklig grad uppnår syftet att förenkla och förbättra hur vattenfrågorna hanteras eller om övriga effekter och konsekvenser som förslagen kan få är tillräckliga respektive acceptabla. Vi avstår

därför ifrån att lämna synpunkter på utredningens förslag utöver det ovan sagda och nedan förtydligade.

## Länsstyrelsens synpunkter och överväganden

Länsstyrelsen instämmer i att bestämmelserna om att följa miljökvalitetsnormer för vatten i plan- och bygglagen med hänvisning till 5 kap. miljöbalken idag ofta uppfattas som både otydliga och svåra att tillämpa för alla inblandade parter. Vi instämmer därmed i behovet av en reformering.

Länsstyrelsen instämmer också i behovet av att hantera skyfall och annat dagvatten, bland annat som en följd av klimatförändringarna, och att denna problematik i sin tur även kan försämra möjligheterna att uppnå de miljökvalitetsnormer som är beslutade för varje vattenförekomst.

Förslaget att ett generellt undantag införs i vattenförvaltningsförordningen avseende situationen att en överträdelse av en gränsvärdesnorm beror på en föroreningskälla utanför Sveriges gränser och effektiva åtgärder inte kan vidtas för att uppnå den status som vattnet ska ha enligt normerna bedömer länsstyrelsen kan komma att bli tydligare än dagen system, men att detta förutsätter att en vägledning finns på plats när den nya förordningstexten träder i kraft.

Länsstyrelsen ifrågasätter utredningens förslag att strandskydd inte ska återinträda när en detaljplan eller äldre områdesbestämmelse ersätts med en ny detaljplan och ändamålet med planområdet är detsamma som i den äldre planen.

Syftet med ändringen ska vara att underlätta processen för ändringar och upphävande av detaljplaner. Länsstyrelsen anser att eftersom många äldre planer även omfattar stora vattenområden så kommer förslaget innebära att stora vattenområden kommer stå utan det skydd mot exploatering som strandskyddet medför. Grunda strand- och vattenområden har ofta stor betydelse för friluftslivet och hyser stora naturvärden. Det finns stora fördelar med om dessa även fortsatt skyddas för framtiden på det sätt som sker i dagsläget när strandskyddet återinträder. Länsstyrelsen anser att nuvarande möjlighet att områden kan undantas från återinförande av strandskydd är ett i huvudsak bra system, då vissa redan exploaterade områden kan undantas från ett återinförande, medan andra områden med höga värden för tex friluftsliv får det skydd som behövs om strandskyddet återinförs.

Länsstyrelsen i Blekinge län menar vidare att behovet av en sådan förändring dels inte logiskt hör ihop med utredningens direktiv, dels att konsekvenserna kan bli olika för olika län (till exempel utifrån vilka beslut som finns fattade sedan tidigare och vilket exploateringsstryck som råder och tidigare har rått). Vi menar att frågan bör lyftas över i en separat utredning där konsekvenserna utreds djupare.

Länsstyrelsen i Blekinge län inser att utredningens förslag även i övrigt är omfattande och kommer att påverka både myndighetens arbete och länet. Länsstyrelsen har i övrigt inte noggrant undersökt utredningens alla förslag om förändringar i lagstiftningen eller analyserat huruvida de i tillräcklig grad uppnår syftet att förenkla och förbättra hur vattenfrågorna hanteras eller om övriga effekter och konsekvenser som förslagen kan få är tillräckliga respektive acceptabla. Vi avstår därför ifrån att lämna synpunkter på utredningens förslag utöver det ovan sagda och nedan förtydligade.

Länsstyrelsen i Blekinge län avstår därför ifrån att lämna synpunkter på utredningens förslag utöver det ovan sagda.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Helena Morgonsköld med avdelningschef Inger Hansson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.