

Handläggare
Marcus BorgTelefon
0455321283Vår beteckning
MSN 2024/2533Er beteckning
LI2023/03629Datum
2024-05-08

§	Mötesdatum	Styrelse/Nämnd
	2024-05-16	Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott
	2024-05-23	Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Svar på remiss SOU 2023:72 En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande

Beslutsförslag

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslås besluta

1. **Att** godkänna yttrandet som sitt eget och sända det till Regeringskansliet.

Underlag som ingår i beslutet

Den inkomna remissen består av ett dokument:

1. SOU 2023:72: En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande

Ärendet

SOU 2023:72 är resultatet av det beslut som regeringen fattade 29 oktober 2021 om att låta en särskild utredare med uppdrag att göra en översyn av de bestämmelser i plan- och bygglagen som avser vatten.

Uppdraget är definierat enligt följande:

Uppdraget har varit att göra en översyn av de bestämmelser i plan- och bygglagen som avser vatten. Syftet med utredningen har för det första varit att förenkla och förtydliga på vilket sätt miljö kvalitets-normer för vatten ska få genomslag vid planläggning och prövning enligt plan- och bygglagen på ett sätt som motsvarar kraven i EU-rätten och som underlättar kommunernas tillämpning av dessa krav. För det andra har syftet varit att ge kommunerna de verktyg som behövs för att säkerställa att de krav på

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Adress
Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen

Besöksadress
Östra Köpmansgatan 1 A

Telefon
0455-303000

E-postadress
Samhallsbyggnadsforvaltningen@karlskrona.se

Handläggare
Marcus BorgTelefon
0455321283Vår beteckning
MSN 2024/2533

Er beteckning

Datum
2024-05-08

miljömässigt och ekonomiskt hållbara lösningar för dag- och dricksvatten som ställs vid planläggning och prövning enligt plan- och bygglagen kan genomföras i dag och vid ett förändrat klimat.

Utifrån syftet har uppdraget mer precist varit att analysera kommunernas förutsättningar att säkerställa att miljökvalitetsnormer för yt- och grundvatten följs vid planläggning och vid prövning enligt 9 och 10 kap. plan- och bygglagen, se över kommunernas möjligheter att hantera dagvatten på ett hållbart sätt vid detaljplaneläggning och vid prövning enligt 9 och 10 kap. plan- och bygglagen, analysera kommunernas förutsättningar att trygga dricksvattenförsörjning vid planläggning och lämna nödvändiga författningsförslag.

Mot denna bakgrund har vi delat in uppdraget i tre delar: miljökvalitetsnormer för vatten, dagvattenhantering och dricksvattenförsörjning.

I det förslag som tagits fram har följande ändringar gjorts:

Yttrande

Karlskrona kommun har tagit del av utredningen och delar den problembild som beskrivs med otydlighet i gällande lagstiftning. Övergripande ställer sig Karlskrona kommun positivt till de föreslagna lagändringar som föreslås men med några medskick att beakta.

Utredningen har till viss del gått utanför sitt uppdrag. I uppdraget ingår till exempel inte att föreslå ändringar i strandskyddslagstiftningen. Frågan gällande strandskydd är komplex och hade behövt genomlysas tydligare.

Det är positivt att legaldefinitioner av termerna avlopp och dagvatten införs i lagen om allmänna vattentjänster. Det skulle kunna övervägas om sådana legaldefinitioner även införs i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, som också innehåller bestämmelser om avlopp och dagvatten.

Handläggare
Marcus BorgTelefon
0455321283Vår beteckning
MSN 2024/2533

Er beteckning

Datum
2024-05-08

Förändringar i PBL avseende dagvatten i detaljplaneläggningen är bra och kommer att förenkla framtagandet av detaljplaner. Möjligheten att kunna styra att del av omhändertagandet av dagvattnet ska lösas inom kvartermark öppnar upp för ett bättre lokalt omhändertagande vilket premierar nya innovativa lösningar. Det minskar behovet av större anläggningar och ger förutsättningar för attraktivare miljöer.

4:16.6 PBL Bestämmelsen bör formuleras: ”i fråga om dagvattenanläggningar, bestämma de krav på placering och *funktion* som behövs för att hantera dagvatten och vattenbrist samt för att inte överträda bestämmelserna om miljö kvalitet i 5 kap miljöbalken”. Det kan vara svårt och olämpligt att bestämma en dagvattenanläggnings utförande i detaljplaneskedet. Att bestämma utförande kräver detaljprojektering som normalt inte genomförs förrän detaljplanen vunnit laga kraft.

Utredningen föreslår att strandskyddet inte åter ska börja gälla när en detaljplan eller områdesbestämmelse ersätts med en ny detaljplan, om ändamålet med området är det samma i den nya planen som i den äldre planen. Denna lagändring skulle behöva nyanseras så att det inte gäller rakt av oavsett hur förutsättningarna ser ut. Den föreslagna bestämmelsen skulle kunna ändras så att strandskyddet inte åter börjar gälla, i de område som redan är ianspråktaget för det ändamål som anges i detaljplanen. Om området omfattas av en äldre detaljplan men är oexploaterad bör strandskyddet åter gälla om detaljplanen ersätts med en ny detaljplan om förutsättningarna har ändrats från det att en detaljplan antogs till det att det är aktuellt med en ny detaljplan. Karlskrona kommun förordar att låta kommunen göra en bedömning ifall strandskyddet ska återinträda eller ej. Vidare bör bestämmelsen omfattas av samma övergångsbestämmelser som alla andra författningsändringar som utredningen föreslår. Samma synpunkter gäller förslag till lagändring i 10 a § lagen om införande av miljöbalken. De förordnanden som avses beslutades för flera decennier sedan. Mycket kan ha hänt med de naturvärden som strandskyddsbestämmelserna ska skydda. Även allmänhetens användning av berörda områden kan vara en helt annan än den var när länsstyrelsen

Handläggare
Marcus BorgTelefon
0455321283Vår beteckning
MSN 2024/2533

Er beteckning

Datum
2024-05-08

tog sitt beslut. Vidare hade denna del behövt förtydligas. Som det nu är formulerat är det svårt att förstå innebörden. Det framgår inte av bestämmelsens lydelse att det är ett länsstyrelsebeslut om förordnanden om upphävande av strandskyddet som avses med uttrycket "annat har bestämts".

Förslaget till förordning om ändring i vattenförvaltningsförordningen är svårförståeliga, Det kan ifrågasättas om de förenklar och förtydligar på vilket sätt miljö kvalitetsnormerna för vatten kan få genomslag vid planläggning och provning. Vissa av förslagen förefaller snarare försämra möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten, till exempel förslaget till ändring i 3 och 12 §§ förordningen.

Slutligen vill Karlskrona kommun skicka med att det även i fortsättningen kommer vara svårt att få en samlad bild av vad som gäller avseende miljö kvalitetsnormer för vatten vid planläggning och provning enligt PBL då bestämmelser om detta fortsättningsvis kommer finnas i flera olika lagar och förordningar. Likt slutsatser i utredningen ser Karlskrona kommun att det kommer finnas ett stort behov av vägledning från centrala myndigheter för att tillämpningen ska förenklas i det kommunala planeringsarbetet.

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Eleonor Karlsson
planchefMarcus Borg
planarkitekt

Beslutet expedieras till:

akten
handläggaren
Regeringskansliet



Handläggare
Marcus Borg

Telefon
0455321283

Vår beteckning
MSN 2024/2533

Er beteckning

Datum
2024-05-08

li.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till li.spn@regeringskansliet.se



Regeringskansliet
Handläggaren

MSN 2024/2533

§ 73

Remissyttrande angående SOU 2023:72 En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna yttrandet som sitt eget och sända det till Regeringskansliet

Sammanfattning

Den inkomna remissen består av ett dokument:

1. SOU 2023:72: En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande

Ärendet

SOU 2023:72 är resultatet av det beslut som regeringen fattade 29 oktober 2021 om att låta en särskild utredare med uppdrag att göra en översyn av de bestämmelser i plan- och bygglagen som avser vatten.

Uppdraget är definierat enligt följande:

Uppdraget har varit att göra en översyn av de bestämmelser i plan- och bygglagen som avser vatten. Syftet med utredningen har för det första varit att förenkla och förtydliga på vilket sätt miljö kvalitets-normer för vatten ska få genomslag vid planläggning och prövning enligt plan- och bygglagen på ett sätt som motsvarar kraven i EU-rätten och som underlättar kommunernas tillämpning av dessa krav. För det andra har syftet varit att ge kommunerna de verktyg som behövs för att säkerställa att de krav på miljömässigt och ekonomiskt hållbara lösningar för dag- och dricksvatten som ställs vid planläggning och prövning enligt plan- och bygglagen kan genomföras i dag och vid ett förändrat klimat.

Utifrån syftet har uppdraget mer precist varit att analysera kommunernas förutsättningar att säkerställa att miljö kvalitetsnormer för yt- och grundvatten följs vid planläggning och vid prövning enligt 9 och 10 kap. plan- och bygglagen, se över kommunernas möjligheter att hantera dagvatten på ett hållbart sätt vid detaljplaneläggning och vid prövning enligt 9 och 10 kap. plan- och bygglagen, analysera kommunernas förutsättningar att trygga dricksvattenförsörjning vid planläggning och lämna nödvändiga författningsförslag. forts.

Sign

Sign

Sign



§ 73 forts.

Remissyttrande angående SOU 2023:72 En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande

Mot denna bakgrund har vi delat in uppdraget i tre delar: miljökvalitetsnormer för vatten, dagvattenhantering och dricksvattenförsörjning.

Yttrande

Karlskrona kommun har tagit del av utredningen och delar den problembild som beskrivs med otydlighet i gällande lagstiftning. Övergripande ställer sig Karlskrona kommun positivt till de föreslagna lagändringar som föreslås men med några medskick att beakta.

Utredningen har till viss del gått utanför sitt uppdrag. I uppdraget ingår till exempel inte att föreslå ändringar i strandskyddslagstiftningen. Frågan gällande strandskydd är komplex och hade behövt genomlysas tydligare.

Det är positivt att legaldefinitioner av termerna avlopp och dagvatten införs i lagen om allmänna vattentjänster. Det skulle kunna övervägas om sådana legaldefinitioner även införs i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, som också innehåller bestämmelser om avlopp och dagvatten.

Förändringar i PBL avseende dagvatten i detaljplaneläggningen är bra och kommer att förenkla framtagandet av detaljplaner. Möjligheten att kunna styra att del av omhändertagandet av dagvattnet ska lösas inom kvartersmark öppnar upp för ett bättre lokalt omhändertagande vilket premierar nya innovativa lösningar. Det minskar behovet av större anläggningar och ger förutsättningar för attraktivare miljöer.

4:16.6 PBL Bestämmelsen bör formuleras: "i fråga om dagvattenanläggningar, bestämma de krav på placering och funktion som behövs för att hantera dagvatten och vattenbrist samt för att inte överträda bestämmelserna om miljö kvalitet i 5 kap miljöbalken". Det kan vara svårt och olämpligt att bestämma en dagvattenanläggnings utförande i detaljplaneskedet. Att bestämma utförande kräver detaljprojektering som normalt inte genomförs förrän detaljplanen vunnit laga kraft.

Utredningen föreslår att strandskyddet inte åter ska börja gälla när en detaljplan eller områdesbestämmelse ersätts med en ny detaljplan, om ändamålet med området är det samma i den nya planen som i den äldre planen. Denna lagändring skulle behöva nyanseras så att det inte gäller rakt av oavsett hur förutsättningarna ser ut.

forts.



§ 73 forts.

Remissyttrande angående SOU 2023:72 En enklare hantering av vattenfrågor vid planläggning och byggande

Den föreslagna bestämmelsen skulle kunna ändras så att strandskyddet inte åter börjar gälla, i de område som redan är ianspråktaget för det ändamål som anges i detaljplanen. Om området omfattas av en äldre detaljplan men är oexploaterad bör strandskyddet åter gälla om detaljplanen ersätts med en ny detaljplan om förutsättningarna har ändrats från det att en detaljplan antogs till det att det är aktuellt med en ny detaljplan. Karlskrona kommun förordar att låta kommunen göra en bedömning ifall strandskyddet ska återinträda eller ej. Vidare bör bestämmelsen omfattas av samma övergångsbestämmelser som alla andra författningsändringar som utredningen föreslår. Samma synpunkter gäller förslag till lagändring i 10 a § lagen om införande av miljöbalken. De förordnanden som avses beslutades för flera decennier sedan. Mycket kan ha hänt med de naturvärden som strandskyddsbestämmelserna ska skydda. Även allmänhetens användning av berörda områden kan vara en helt annan än den var när länsstyrelsen tog sitt beslut. Vidare hade denna del behövt förtydligas. Som det nu är formulerat är det svårt att förstå innebörden. Det framgår inte av bestämmelsens lydelse att det är ett länsstyrelsebeslut om förordnanden om upphävande av strandskyddet som avses med uttrycket "annat har bestämts".

Förslaget till förordning om ändring i vattenförvaltningsförordningen är svårförståeliga, Det kan ifrågasättas om de förenklar och förtydligar på vilket sätt miljökvalitetsnormerna för vatten kan få genomslag vid planläggning och prövning. Vissa av förslagen förefaller snarare försämra möjligheterna att uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten, till exempel förslaget till ändring i 3 och 12 §§ förordningen.

Slutligen vill Karlskrona kommun skicka med att det även i fortsättningen kommer vara svårt att få en samlad bild av vad som gäller avseende miljökvalitetsnormer för vatten vid planläggning och prövning enligt PBL då bestämmelser om detta fortsättningsvis kommer finnas i flera olika lagar och förordningar. Likt slutsatser i utredningen ser Karlskrona kommun att det kommer finnas ett stort behov av vägledning från centrala myndigheter för att tillämpningen ska förenklas i det kommunala planeringsarbetet.