

**Från:** [henrik.johansson@ambulansforbundet.se](mailto:henrik.johansson@ambulansforbundet.se)  
**Till:** [JU Remissvar](#)  
**Kopia:** [JU L5](#)  
**Ärende:** Remissyttrande SOU 2022:2  
**Datum:** den 19 maj 2022 11:08:31

---

## Remissyttrande från ALARM-Ambulansförbundet (förbundet)

Förbundet välkomnar SOU2022:2 och önskar endast tillföra några korta, men ack så viktiga synpunkter:

--[if !supportLists]--> I flera avseenden menar vi att ambulanspersonal kan jämföras med journalister och övriga berörda tjänstemän då vi hanterar olika former av integritetsmateria. Vi tycker det är viktigt att betona detta då det vid rättsfall ter sig olika om ambulanspersonal är att betrakta som tjänstemän eller ej.

--[if !supportLists]--> <!--[endif]--> Vi anser att lagstiftaren på ett helt nytt sätt även måste förstå konsekvensen av riskerna som följer efter hoten och den rättsliga processen. Flera personer som ska få skyddad folkbokföring uppmanas att begå skenskrivning på grund av den praktiska ekonomiska verkligheten att det helt enkelt inte kan flytta till en annan region för att få ett bättre skydd genom så kallad kvarskrivning. Inte sällan leder det till att personer med skyddsbehov uppmanas att i strid med regelverket om folkbokföring, skenskriva sig på en C/O-adress där personen inte uppehåller sig. I den rättsliga tillämpningen av skyddad folkbokföring så ökar riskbilden avsevärt för personer som av ekonomiska skäl inte förmår att flytta till ett annat län.

--[if !supportLists]--> Risken för en ökad grad av skenskrivning som preventiv åtgärd för att få ett godtagbart skydd är överhängande då Skatteverkets regelverk för skyddad folkbokföring, för många journalister och ambulanspersonal, inte är praktiskt genomförbart. Medlemmar som vi företrätt i svenska domstolar har i flera avseenden fått lägga om sina liv. Några har inte haft ekonomiska förutsättningar att flytta till en annan region, vilket medfört stor riskexponering. För att den kommunala sociala sektorn ska agera ekonomiskt krävs som regel att personen som med villkor om flytt till annan region ska vara utan arbete. Här infinner sig inte sällan en märklig paradox där den drabbade å ena sidan på grund av hotbild måste flytta, men på grund av arbete inte får ekonomiskt stöd eller hjälp med bostad på annan ort. Vi ser det som en form av moment 22.

--[if !supportLists]--> För att inte utredningen ska uppfattas för teoretisk så är ovanstående punkter om praktiska åtgärder vid hot, trakasserier och våld mot berörda nödvändiga att belysa. Det vore också viktigt att belysa hur tillämpningen av utredningens intentioner harmoniseras med nuvarande regelverks praktiska effekter. Verkliga förutsättningar behöver belysas då rättsprocessens alla steg är kantat med fallgropar för drabbade.

**Med vänliga hälsningar**

**Henrik Johansson**

Förbundsordförande

ALARM-Ambulansförbundet

Tfn: 08-533 32 030