



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar över Promemoria - Mål för trygg energiförsörjning

Er beteckning: KN2026/01473

Länsstyrelsens samlade synpunkter

Länsstyrelsen i Kronobergs län stödjer införandet av ett energipolitiskt mål för trygg energiförsörjning, men anser att vissa delar av underlaget och målformuleringen behöver utvecklas ytterligare.

Nedan följer de synpunkter som Länsstyrelsen vill lyfta fram.

- Vi tillstyrker förslaget om att införa ett mål för trygg energiförsörjning och ser positivt på att frågan ges en tydligare politisk inriktning.
- Det är positivt att hantering av störningar och klimatrelaterade utmaningar lyfts fram i underlaget.
- Vi välkomnar att samhällsplanering lyfts fram som en viktig del av trygg energiförsörjning, dock kan detta perspektiv utvecklas ytterligare.
- Vi bedömer att promemorian är alltför översiktlig och att underlaget behöver utvecklas. Särskilt konsekvensanalysen bör fördjupas och tydligare beskriva konsekvenserna för berörda aktörer.
- Vi anser att begreppet "energianvändare" behöver förtydligas och problematiseras, eftersom det omfattar en mycket heterogen grupp bestående av privatpersoner, företag, myndigheter och andra organisationer med vitt skilda förutsättningar, ansvar och möjligheter att uppfylla eventuella krav. Det är därför svårt att bedöma förslagets konsekvenser utifrån nuvarande beskrivning. Konsekvensanalysen bör utvecklas och tydligare redovisa hur olika kategorier av energianvändare påverkas, samt vilka krav som är relevanta och proportionerliga för respektive grupp.

- Vi efterlyser ett tydligare resonemang om vilka lärdomar från kriget i Ukraina som har beaktats vid framtagandet av målet och hur dessa erfarenheter är relevanta för svenska förhållanden.
- Vi anser att den avslutande delen av målformuleringen, som beskriver hur aktörer bör agera, har karaktären av en inriktning eller princip snarare än ett mål. För att öka tydligheten och skapa en mer enhetlig målformulering bör fokus ligga på det önskade tillstånd som ska uppnås. Om skrivningen kvarstår föreslår vi att bör-formuleringen ersätts med en ska-formulering för att undvika oklarheter om målets ambitionsnivå.
- Vi efterfrågar en mer utvecklad beskrivning av vad som avses med trygg energiförsörjning, inklusive hur ökad självförsörjning kan bidra till robusthet och försörjningstrygghet.
- Vi anser att promemorian bör innehålla ett tydligare resonemang om hur energisystemets motståndskraft ska stärkas, exempelvis genom utbyggnad av elnät, val av energislag, ökad flexibilitet och energilagring.
- Vi anser att energikällor och produktionsformer som stärker nationell handlingsfrihet och försörjningstrygghet bör ges större uppmärksamhet i underlaget.
- Vi föreslår att ett mer fördjupat underlag tas fram och att målformuleringen utvecklas med resonemang om hur ökad flexibilitet, energilagring och självförsörjningsgrad kan stärka energisystemets robusthet och försörjningstrygghet. Exempel på åtgärder som kan ingå i ett sådant arbetssätt är utvecklad energilagring, ökad produktion av biogas och vätgas samt ett stärkt fokus på kraftvärme. Möjligheten till ö-drift och lokal energiproduktion utgör också viktiga delar av ett robust energisystem. PM:et bör därför belysa de energislag, tekniker och arbetssätt som kan bidra till att stärka dessa förmågor.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Maria Arnholm med beredskapshandläggare Carina Forslind som föredragande. I den slutliga handläggningen har också klimat- och energisamordnare Per-Anders Persson, planarkitekt Marina Martinsson och enhetschef Rune Liljenberg samt avdelningschef Max Hector medverkat.

Kopia till

kn.e.remissvar@regeringskansliet.se

hanna.sundqvist@regeringskansliet.se