



2016-08-04

Remiss M2016/01030/R

Miljö- och energidepartementet

Lina Oskarsson

[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)

[lina.oskarsson@regeringskansliet.se](mailto:lina.oskarsson@regeringskansliet.se)

## **Remissyttrande över "Förslag till svenska bestämmelser för invasiva främmande arter"**

Sveriges Jordägareförbund (härefter förbundet) har tagit del av ovannämnda remiss och har följande kommenterar.

Invasiva arter utgör ett reellt hot mot ett flertal näringar kopplade till jord, skog och vatten. Det är därför positivt att åtgärder vidtas för att stoppa införandet och spridningen samt utrotandet av sådana arter.

Förbundet anser dock att sådana åtgärder måste vara realistiska. Genomförandet av arbetet med invasiva arter kommer att bli kostsamt och bör fokusera på de arter som gör mest skada och där resurserna kan användas mest effektivt. Det är därför olyckligt att signalkräftan hamnat på den lista med 37 arter som finns med på EU:s genomförandeakt. Arten är idag väletablerad i Sverige och utgör ett både kommersiellt och kulturellt viktigt intresse.

### **Signalkräftan**

Signalkräftan är idag vida spridd i Sverige och det lär bli svårt, om inte omöjligt, att genomföra åtgärder för att minska dess förekomst eller avlägsna arten som sådan. Därtill utgör den även en viktig inkomstkälla för både vattenägare och fisket. Införandet av ett försäljningsförbud 3 augusti 2017 kommer därför att påverka både fisket och vattenägandet negativt. Det är även sannolikt att förbudet mot försäljning av signalkräfter kommer att leda till minskat fiske vilket kan leda till en ökning av populationen, stick i stäv med det eftersträlvade syftet. Det är dock något oklart med detta försäljningsförbuds omfattning. Enligt EU-förordningen avses levande exemplar medan det i Naturvårdsverkets vägledning enbart står att försäljning ska förbjudas (se <http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/vagledning/ovriga-vagledningar/invasiva-frammande-arter-med-forbud-fran-2016-08-03.pdf>). Det måste klargöras om försäljningsförbudet även avser döda signalkräfter.

I Naturvårdsverkets redovisning av förslag till svenska regler och åtgärder framförs åsikten att art 9 i EU:s förordning enbart kan omfatta undantagsfall eftersom endast allmänintresset kan motivera undantag. Förbundet anser att detta är en felaktig tolkning av förordningen. I den konstateras uttryckligen att allmänintresset omfattar social och ekonomisk hänsyn. Kräftfiske kan med fog anses omfatta båda skälen.

Förbundet anser därför att ansvarig myndighet i enlighet med artikel 9 i EU:s förordning nr 1143/2014 ska begära kommissionens godkännande att utfärda tillstånd för fortsatt utveckling och nyttjande av kräftfisket.

Under diskussionerna inför framtagandet av unionsförteckningen över vilka invasiva arter som skulle prioriteras betonades det från myndighetshåll att det även i fortsättningen ska vara möjligt att fiska, hantera och försälja signalkräfter. Förbundet finner dock att den tydlighet som fanns i tidigare diskussioner inte återspeglas i förslaget till svenska bestämmelser. Vi vill därför hänvisa till den kommande handlingsplanen för signalkräftan och betona att inga ytterligare begränsningar, förutom spridningsförbud, behöver tillkomma.

Förbundet hänvisar härutöver till Sveriges Fiskevattenägareförbunds remissyttrande som utförligare belyser problematiken kring signalkräftan.

### **Övrigt**

Vid framtagandet av de kommande handlingsplanerna är det viktigt att det sker omfattande konsultationer av berörda intressen för att kunna hitta lämpliga lösningar men även utarbeta relevanta konsekvensbedömningar. Dessa konsultationer bör skrivas in i förordning.

Ett omfattande arbete med att förhindra spridning av arter eller avlägsnande av arter kan leda till omfattande inkomstförluster för markägare. Det här gäller särskilt kräftfiske och främmande skogsträd som används för virkesproduktion. I Naturvårdsverkets redovisning återfinns inga som helst förslag till hur markägare ska kunna ersättas för denna kostnad. En artikel om ersättning måste införas i förordningen.

Gällande konsekvensutredningen delar förbundet inte Naturvårdsverkets konklusion att särskild hänsyn inte kan visas små företag. Artikel 9 i EU förordningen tillåter undantagsbestämmelser och dessa kan utnyttjas för att visa små företag hänsyn.

Sveriges Jordägareförbund

Anders Grahn  
Generalsekreterare