



Bolmsö 2016-06-14

Till

Miljö- och energidepartementet

m.registrator@regeringskansliet.se

lina.oskarsson@regeringskansliet.se

Remissvar M2016/01030/R: Förslag till svenska bestämmelser för invasiva främmande arter

Svenska Insjöfiskarenas Centralförbund ber att få tacka för möjligheten att avge följande remissvar:

Förslaget synes i sin helhet vara väl genomarbetat.

Vi har i sammanhanget i ett tidigt skede varit inbjudna till Havs- och vattenmyndigheten för muntlig information och diskussion kring frågan. Denna form av information är mycket uppskattad.

Vi ser positivt på att arter av nationell betydelse kan undantas från utrotning. För våra medlemmar är signalkräftan ett exempel på en art som är av avgörande betydelse för försörjningen, samtidigt som utrotning av signalkräfta måste ses som omöjlig.

Vi är tveksamma till att Europeiska Unionen ses som den enhet som skall skyddas från invasiva arter. Det finns invasiva arter inom Unionen, där områden inom Unionen borde skyddas från arter som härstammar från andra områden inom Unionen. Ett välkänt exempel är den Spanska skogssnigeln.

Vi är tveksamma till att listan över invasiva arter saknar tidsperspektiv.

Potatisen har möjlighet att föröka sig i Europa, dit den kom 1539. Tydligt medför tidsperspektivet att potatisen inte är aktuell att uppföra på listan.

Signalkräftan infördes i Europa i slutet av 1800-talet och är till skillnad från potatisen av så sent datum att den kommer att införas på listan.

Den Kinesiska skarven infördes till Sverige långt efter Signalkräftan, men ses istället som en skyddad art och finns inte med på listan över invasiva arter.

Vi önskar ett förtydligande i detta hänseende.

Med vänlig hälsning

Svenska Insjöfiskarenas Centralförbund

Mats Ingemarsson

Förbundsordförande