



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Sonja Preuss
010-22 33 327
Sonja.Preuss@lansstyrelsen.se

YTTRANDE

1 (3)

2016-07-28

Dnr: 519-2747-16

Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

M2016/01030/R

Synpunkter på förslag till svenska regler och åtgärder för invasiva främmande arter

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att ansvariga myndigheter så snart som möjligt lämnar förslag till regeringen om vilka invasiva främmande arter (IFA) som kan vara av nationell betydelse och att handlingsplaner tas fram för dessa.

Länsstyrelsen anser att svenska regler och åtgärder bör tillämpas för både IFA av unionsbetydelse och för IFA av nationell betydelse. Det aktuella förslaget fokuserar huvudsakligen på regler och åtgärder för IFA av unionsbetydelse och det råder oklarhet om hur IFA av nationell betydelse ska hanteras, dvs. vilka bestämmelser och åtgärder som ska tillämpas.

Länsstyrelsen uppmärksammar att beslutande och genomförande av åtgärder för att återställa skadade ekosystem enligt artikel 20 i förordningen (EU) nr 1143/2014 inte har tagits upp i det aktuella förslaget till svenska regler.

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att svenska reglerna för invasiva främmande arter (IFA) harmoniseras med den befintliga nationella djurskydds- och jaktlagstiftningen.

Länsstyrelsen anser att det bör klargöras vilken myndighet som ansvarar för den operativa tillsynen för avlivandet av invasiva sällskapsdjur (35 §).

Länsstyrelsen påpekar att extra resurser krävs för de åtgärder som Länsstyrelsen kommer att få ett utpekad ansvar för.

Förslag till förordning om invasiva främmande arter

Invasiva främmande arter av nationell betydelse

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att de ansvariga myndigheterna så snart som möjligt lämnar förslag till regeringen om vilka invasiva främmande arter som kan vara av nationell betydelse (12 §) och att handlingsplaner (17 §) tas fram så snart som möjligt.

Länsstyrelsen anser att det aktuella förslaget till förordning om IFA bör utvecklas så att det redan i förordningen regleras vilka bestämmelser och åtgärder för IFA av nationell betydelse som ska tillämpas (13 §) istället för att detta anges i senare regeringsbeslut.

2016-07-28

Dnr: 519-2747-16

Länsstyrelsen bedömer att kontrollen av IFA av nationell betydelse bör vara reglerat på samma sätt som för IFA av unionsbetydelse. Det vill säga att tillståndsprovning, handlingsplaner, övervakningssystem och åtgärder finns framtagna även för IFA av nationell betydelse.

Länsstyrelsen föreslår att ansvariga myndigheter även hör skogsstyrelsen och länsstyrelserna i frågan om vilka arter som kräver ett utökat regionalt samarbete (15 §).

Tillstånd

Länsstyrelsen anser att tillståndsprovning även bör gälla för IFA av nationell betydelse (8 §).

Återkallande av tillstånd

Länsstyrelsen föreslår en ny lydelse av andra mening i 11 § ”Om länsstyrelsens avlivningsbeslut inte följs får länsstyrelsen besluta att djuret ska omhändertas för avlivning på ägarens bekostnad.”

Länsstyrelsen påpekar att i dagsläget har länsstyrelserna varken beredskap eller resurser för att ta emot och avliva sällskapsdjur. Sådan verksamhet skulle kräva ett betydande resurstillskott. Om man drar en parallell till djurskyddsärenden där djur omhändertas, är det för närvarande Polismyndighetens uppgift att praktiskt verkställa beslutet, alltså transportera, låta veterinärundersöka och sedan ansvara för de omhändertagna djurens skötsel. Av den anledningen bör därför uppgiften att ta emot och avliva sällskapsdjur som tillhör de IFA av unions- och/eller nationell betydelse lämpligen ligga på Polismyndigheten, som redan i dagsläget har framtagna rutiner och kontaktnät för att hantera djur.

Handlingsplaner

Länsstyrelsen framhåller att handlingsplaner även bör tas fram för IFA av nationell betydelse. Länsstyrelsen föreslår att 17 § formuleras om så att det endast görs en hänvisning till EU-förordningen.

Övervakningssystem och tidigt upptäckt

Länsstyrelsen anser att ett övervakningssystem och anmälan om tidigt upptäckt (19-22 §) även bör finnas för IFA av nationell betydelse.

Offentliga kontroller

Länsstyrelsen föreslår en ny lydelse av 23 § punkt 2: ”varor som kan sprida smittsamma sjukdomar till djur och människor (...)” eftersom varor (som inte är livsmedel) kan vara potentiella spridare av smittsamma sjukdomar till djur och människor.

Åtgärder för att fullständigt avlägsna och hantera IFA

Länsstyrelsen anser att åtgärder är även nödvändiga för IFA av nationell betydelse (26 §).

Länsstyrelsen påpekar att omfattningen av de praktiska åtgärder som kan bli aktuella i samband med att avlägsna IFA är svår att överblicka. I nuläget har Länsstyrelsen en begränsad erfarenhet av utrotningsplaner och genomförandet

2016-07-28

Dnr: 519-2747-16

av konkreta utrotningsåtgärder i länet. Därtill saknar Länsstyrelsen i dagsläget resurser och fältpersonal om krävs för att utföra omfattande praktiska åtgärder. Länsstyrelsen anser att det krävs ett budgettillskott som står i proportion till de åtgärder som Länsstyrelsen får ett utpekat ansvar för när det gäller övervakning, inventering, samordning och genomförande av praktiska åtgärder.

Sällskapsdjur och lager

Länsstyrelsen anser att det behöver klargöras vilken myndighet som utövar tillsynen och kontrollerar om djurägaren följer reglerna för IFA. Under rubriken om "Offentlig kontroll" (§§ 23 -25) nämns inte kontroll hos djurhållare. Om länsstyrelserna blir ansvariga för att utöva denna tillsyn så behöver detta framgå i svenska regler. Länsstyrelsen påpekar att länsstyrelserna behöver ett resurstillskott för att utöva tillsynen.

Länsstyrelsen föreslår i likhet med återkallade av tillstånd (11 §) en ny lydelse av andra stycke i 35 § "Om ägare till sällskap djur inte följer länsstyrelsens beslut om att avliva djuret enligt första stycke, får länsstyrelsen *besluta om omhändertagande och avlivning* på ägarens bekostnad".

När det gäller omhändertagandet av djur så påpekar Länsstyrelsen återigen, som i avsnitt återkallade av tillstånd, att länsstyrelserna i dagsläget inte har varken beredskap eller resurser för att ta emot och avliva sällskapsdjur. Sådan verksamhet skulle kräva ett betydande resurstillskott.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjurist Cecilia Magnusson efter föredragning av naturvårdshandläggare Sonja Preuss.

I utformningen av yttrandet har deltagit chefen för miljöskydds enheten Tomas Waara, länsveterinär Lena Malm, naturvårdshandläggare områdesskydd Karin Wiklund och vilthandläggare Tove-Mathilda Thomasdotter Mhyr.

Cecilia Magnusson
chefsjurist

Sonja Preuss
naturvårdshandläggare

Kopia till:
lina.oskarsson@regeringskansliet.se