

Finansdepartementet  
Fi2024/01367

Remissvar beträffande Statskontorets rapport En form för kollektivt beslutsfattande – en kartläggning och prövning av nämndmyndigheter (2024:11) -

Övervakningsnämnderna har ombetts att lämna synpunkter på Statskontorets rapport En form för kollektivt beslutsfattande – en kartläggning och prövning av nämndmyndigheter (2024:11) i den del som avser nämndernas verksamheter. Vi får i anledning av detta anföra följande.

Statskontoret har föreslagit att regeringen ska utreda alternativ organisering av övervakningsnämnderna. Det är dock utifrån rapporten svårt att förstå vad Statskontoret menar ska utredas. I rapporten uppges att Statskontoret ser tre alternativa strukturer, nämligen att uppgifterna läggs på tingsrätt, det skapas en nämndmyndighet som har ett kansli på Kriminalvården eller att det skapas en enrådighetsmyndighet.

Vi har givetvis inget emot att regeringen ser över och utvärderar myndigheters organisation. Vi vill dock understryka att om nämndens verksamhet knyts till en tingsrätt så kommer detta leda till att nämndens beslut gällande förverkande av villkorligt medgiven frihet inte längre kan överklagas till tingsrätt. I stället kommer beslutet att behöva överklagas till hovrätt. En sådan ordning förefaller inte lämplig. Till detta kommer att en tingsrätt får anses mindre väl lämpad som värmyndighet. För mindre tingsrätter kommer detta innebära en orimlig administrativ börda och vara en uppgift som idag är främmande för den verksamhet som tingsrätterna bedriver. Vi

avstyrker därför att en framtida utredning skulle ges en sådan inriktning.

Som tidigare nämnts är det bitvis oklart för oss vad Statskontoret avser att en kommande utredning ska titta på. Om utredningen tar sikte på hanteringen av de strikt administrativa uppgifterna, såsom att kalla till möten, sköta utbetalning av ersättningar och arkivera handlingar kan det säkert finnas vissa uppgifter som inte behöver skötas lokalt inom Kriminalvården på sätt som sker idag. Vi har inga synpunkter på att en sådan översyn görs.

Om en utredning skulle ges i uppdrag att utreda införandet av en särskild myndighet för övervakningsnämnderna måste frågan ställas om en sådan utredning inte också innebär att formerna för utnämning av såväl nämndens ordföranden som ledamöter behöver ses över. Det förefaller inte som att Statskontoret närmare beaktat detta i sin rapport. Vi vill dock i denna del understryka att dagens ordning, där ordföranden utses och arbetar gentemot ett eller flera frivårdskontor, har många fördelar och enligt vår mening fungerar på ett mycket bra sätt. Ordförandena har idag till uppgift att på egen hand fastställa tillfälliga beslut som frivården fattat om t.ex. omhändertagande eller avbruten intensivövervakning. Detta är beslut som måste fattas snabbt och det är därför viktigt att det finns tydliga och upparbetade kanaler mellan frivården och ordförandena. Samtidigt utgör ordförandena också vad som närmast kan beskrivas som ett juridiskt bollplank för frivårdsmyndigheterna i det att det finns en dialog kring hur ärenden bäst handläggs och vilka rutiner som frivården behöver ha för att ärenden ska kunna handläggas på ett effektivt och rättssäkert sätt. Om regeringen avser att utreda införandet av en övervakningsnämnd som är frikopplad från de lokala frivårdskontoren finns det enligt nämnden risk för att den snabba och goda kommunikation som idag finns mellan de lokala frivårdskontoren och övervakningsnämnderna påverkas negativt, vilket i sin tur kan medföra ökade administrativa kostnader.

Sammanfattningsvis har vi därför inget emot att regeringen utreder övervakningsnämndernas organisation inom Kriminalvården. I övrigt ser vi inget behov av att utreda nämndens knytning till lokala frivårdskontor eller hur dess ledamöter utses.

För Övervakningsnämnden i Eskilstuna

Szilárd Rado

För Övervakningsnämnden i Falun

Johan Rosén

Fredrik Nydén

För Övervakningsnämnden i Gävle

Lars Holm

Fredrik Nydén

För Övervakningsnämnden i Kalmar

Tomas Zander

För Övervakningsnämnden i Karlstad

Anders Domert

För Övervakningsnämnden i Linköping

Olof Danielsson

Tomas Zander

För Övervakningsnämnden i Umeå

Anders Carlbaum

För Övervakningsnämnden i Uppsala

Maria Wetterstrand

För Övervakningsnämnden i Västerås

Kian Moazzez Amraée

För Övervakningsnämnden i Örebro

Marinette Gustafsson