

Regeringen

103 33 Stockholm

## Remiss: Statskontorets rapport En form för kollektivt beslutsfattande - en kartläggning och prövning av nämndmyndigheter (2024:11)

Regeringen har begärt Övervakningsnämnden i Stockholms yttrande över förslaget att göra om strukturen för de 24 övervakningsnämnderna genom att uppgifterna läggs på tingsrätt, genom att det inrättas en nämndmyndighet som har ett kansli på Kriminalvården eller genom att det inrättas en enrådgivningsmyndighet.

Övervakningsnämnden i Stockholm är indelad i fyra avdelningar; Övervakningsnämnden Stockholm första och andra avdelningen, avdelningen Södertörn och avdelningen Sollentuna. Nämnden avger följande yttrande. Samtliga fyra ordföranden och fyra vice ordföranden på de fyra avdelningarna står bakom yttrandet.

Som konstateras i rapporten bedriver övervakningsnämnderna en domstolsliknande verksamhet som lämpar sig mycket väl för nämndformen. Vad gäller Övervakningsnämnden i Stockholm så hanteras ett stort antal ärenden och nämnden, genom dess fyra avdelningar, sammanträder varje vecka. Vid ett sammanträde avhandlas omkring 20-25 ärenden. Ärendena föredras av en tjänsteman på frivården. Nämndens verksamhet bedöms vara mycket välfungerande och kostnadseffektiv.

Nämnden har dock förståelse för slutsatsen i rapporten att det kanske inte finns behov av 24 fristående nämndmyndigheter och att det kan behövas en översyn av detta. Hur strukturen istället skulle se ut är dock väldigt svårt för nämnden att ta ställning till i detta tidiga skede och på befintligt underlag. Att lägga över nämndens uppgifter på tingsrätt bedöms dock av de skäl som redovisas nedan olämpligt och nämnden har mycket svårt att se hur det skulle fungera i praktiken.

Övervakningsnämndens verksamhet är tätt sammanbunden med kriminalvårdens arbete. Således har Kriminalvården möjlighet att fatta olika typer av tillfälliga beslut. Som exempel

kan nämnas att Kriminalvården har möjlighet att omedelbart besluta att upphäva tillstånd till olika utslussningsåtgärder och verkställighet genom intensivövervakning. De har sedan en tid tillbaka också möjlighet att tillfälligt omhänderta personer. Alla beslut ska dock i princip omgående underställas övervakningsnämnden för prövning. Dagligen verkställs också beslut om omhändertaganden, som även dem kräver nämndens omedelbara hantering. Ordförandena och vice ordförandena i nämnden har därför i princip ständig telefonberedskap för att hantera brådskande frågor och fattar dagligen beslut i sådana frågor. Redan utifrån detta framstår det som olämpligt att lägga över nämndens uppgifter på tingsrätt och nämnden har som sagt mycket svårt att se hur det skulle fungera i praktiken.

I övrigt antecknar nämnden att det finns en felaktig uppgift på sidan 21 i rapporten. Övervakningsnämndens huvuduppgift är inte att som *sista* instans pröva ärenden och beslut. Flertalet av övervakningsnämndens beslut kan överklagas till domstol.

Detta remissvar har beslutats av nämndens fyra ordföranden respektive fyra vice ordföranden Göran Nilsson (ordförande), Erik Högdahl (ordförande), Per-Erik Andersson (ordförande), Lena Hjelmtoorp (ordförande), Anders Larsson (vice ordförande), Helga Hullmann (vice ordförande), Dan Isaksson (vice ordförande) och Göran Söderström (vice ordförande).

Göran Nilsson

Erik Högdahl

Per-Erik Andersson

Lena Hjelmtoorp

Anders Larsson

Helga Hullmann

Dan Isaksson

Göran Söderström