



Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia: fi.ofa.sfo@regeringskansliet.se

## Begäran om yttrande över remiss Statskontorets rapport En form för kollektivt beslutsfattande – en kartläggning och prövning av nämndmyndigheter (2024:11)

Er beteckning: Fi2024/01367

Avsnitt 4.3.2 Fyra nämndmyndigheter skulle kunna bli särskilda beslutsorgan i annan myndighet

Frågan om lokala värderingsnämnden ska bli ett särskilt beslutsorgan vid länsstyrelsen bör utredas vidare

Frågan om lokala värderingsnämnden ska göras om till särskilda beslutsorgan vid länsstyrelsen bör utredas vidare. Skälen för detta är följande.

Länsstyrelsen Skåne bedömer att de lokala värderingsnämnderna uppfyller de kriterier som enligt Statskontoret utgör skäl för att ett beslutsorgan ska vara en nämndmyndighet. Länsstyrelsen Skåne ifrågasätter dock inte att det kan finnas ett behov av att se över de lokala värderingsnämnderna och att nuvarande form kan effektiviseras genom en annan organisationsform. Rapporten saknar dock en analys kring de lokala värderingsnämndernas faktiska uppdrag, förhållande till länsstyrelsen och konsekvenserna av att organisera de lokala värderingsnämnderna på det sätt som rapporten föreslår.

Utifrån hur Statskontoret resonerar kring att det behövs en stark organisatorisk gräns gentemot bland annat Försvarmakten med anledning av att Försvarmakten fattar beslut om förfogande borde

nämnden också behöva en stark organisatorisk gräns gentemot länsstyrelsen, eftersom även länsstyrelser fattar beslut om förfogande.

Vidare anser Statskontoret att värderingsnämnderna inte behöver vara helt fristående, bland annat för att besluten går att överklaga till Riksvärderingsnämnden. Länsstyrelsen Skåne vill informera om att när lokal värderingsnämnd överprövar annans myndighets ersättningsbeslut enligt taxa, kan nämndens beslut inte överklagas.<sup>1</sup>

Länsstyrelsen Skåne noterar att de särskilda beslutsorgan som idag finns vid vissa av länsstyrelserna, som exempelvis Miljöprövningsdelegationen, består av personer med en anställning vid länsstyrelserna. Länsstyrelsen Skåne är av uppfattningen att ledamöterna vid de lokala värderingsnämnder bör utgöras av personer som inte är anställda vid länsstyrelsen, eftersom det av tidigare angivna skäl bör finnas en stark organisatorisk gräns mot länsstyrelsen. Länsstyrelsen Skåne noterar vidare att rapporten saknar analys avseende exempelvis arbetsrättsliga konsekvenser samt de ekonomiska följderna för länsstyrelserna av att lokala värderingsnämnder blir särskilda beslutsorgan.

Frågan om lokala värderingsnämnden ska bli ett särskilt beslutsorgan vid länsstyrelserna i i Norrbottens, Örebro, Stockholms, Östergötlands, Västra Götalands och Skåne län tillstyrks

Länsstyrelsen Skåne har inget att erinra mot Statskontorets förslag. Skälet till detta är följande.

Färre beslutsorgan skulle kunna ha processekonomiska fördelar och förenkla inrättandet av organen, framför allt för de mindre länsstyrelserna. Utifrån de förutsättningar som finns i Blekinge, Kronoberg och Skåne län – geografiskt sett en relativt liten och tätbefolkad yta – torde en centrering av lokala värderingsnämnder inom det södra civilområdet till Länsstyrelsen Skåne fungera förhållandevis väl.

---

<sup>1</sup> 39 § förfogandelagen (1978:262)

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av avdelningschef Eva Fjelkner med jurist Anna Göransson som föredragande.