



Finansdepartementet
fi.ofa.sfo@regeringskansliet.se

Remissvar om del av Statskontorets rapport om "Nämndmyndigheter" (2024:11)

Beslut

Länsstyrelsen i Jämtlands län beslutar att lämna remissvar på "En form för kollektivt beslutsfattande – en kartläggning och prövning av nämndmyndigheter (2024:11)" enligt bilaga.

Sammanfattning svar

Frågan om omvandling till särskilda beslutsorgan vid länsstyrelserna

Det går inte nu inte att dra slutsatsen att de lokala värderingsnämnderna kan eller bör omvandlas till särskilda beslutsorgan då vi anser att förslag i rapporten bygger på felaktiga utgångspunkter och att det också saknas en analys av nämndernas uppdrag och organisation med mera.

Vi anser istället att de lokala värderingsnämnderna uppfyller de kriterier som Statskontoret menar ska vara skäl för att ett beslutsorgan ska vara en nämndmyndighet.

Frågan om lokala värderingsnämnders geografiska placering ska sammanfalla med de sex civilområdesansvariga länsstyrelserna.

Vi anser att beslutsorganen fortsatt behöver vara geografiskt placerade i hela landet.

Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller Remiss om Statskontorets rapport med förslag på hur nämndmyndigheter ska organiseras/förvaltas framöver. Detta efter att regeringen den 11 november 2023 beslutade att ge Statskontoret i uppdrag att genomföra en översyn av nämndmyndigheter (Fi2023/02994). Med nämndmyndigheter avses enligt myndighetsförordningen (2007:515) de myndigheter under regeringen som leds av en nämnd. Nämnden är idag en egen myndighet.

Länsstyrelsen i Jämtlands län svarar bara på förslaget att omvandla lokala värderingsnämnder till särskilda beslutsorgan i länsstyrelserna i Norrbottens, Örebro, Stockholms, Östergötlands, Västra Götalands och Skåne län.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Marita Ljung med verksamhetscontroller Ulf Johansson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Susanna Löfgren, chefen för enheten lednings och verksamhetsstöd Kristina Albertsson medverkat.

Remissvar från Länsstyrelsen Jämtlands län

Statskontorets rapport En form för kollektivt beslutsfattande – en kartläggning och prövning av nämndmyndigheter (2024:11)

Förslag i rapporten som vi svarar på (avsnitt 4.3.2)

- om lokala värderingsnämnder bör göras om till särskilda beslutsorgan samt om
- lokala värderingsnämnders geografiska placering ska sammanfalla med de sex civilområdesansvariga länsstyrelserna.

Frågan om omvandling till särskilda beslutsorgan vid länsstyrelserna

Vi vill först påpeka att rapporten delvis förefaller ha felaktiga utgångspunkter då vi bedömer att följande gäller:

- **Även länsstyrelsen fattar beslut¹ om förfogande** vilket gör att det kan behövas en organisatorisk gräns för nämndmyndigheten gentemot länsstyrelserna precis som mot andra myndighet som fattar beslut om förfogande. Se Avsnitt 4.3.2.
- När en lokal värderingsnämnd överprövar annans myndighets ersättningsbeslut enligt taxa, **kan nämndens beslut inte överklagas.**² Se Avsnitt 4.3.2.

Vi anser istället att de lokala värderingsnämnderna uppfyller de kriterier som Statskontoret menar ska vara skäl för att ett beslutsorgan ska vara en nämndmyndighet.

Vi anser att det saknas en analys kring de lokala värderingsnämndernas faktiska uppdrag, förhållande till länsstyrelsen och konsekvenserna av att organisera de lokala värderingsnämnderna på det sätt som rapporten föreslår, både till form och antal. Det går därför nu inte att dra slutsatsen att de lokala värderingsnämnderna kan eller bör omvandlas till särskilda beslutsorgan.

¹ 2 § Förfogandeförordning (1978:558)

² 39 § Förfogandelag (1978:262)

Frågan om lokala värderingsnämnders geografiska placering ska sammanfalla med de sex civilområdesansvariga länsstyrelserna.

Vi konstaterar att det inte framgår av rapporten om beslutsorganens centralisering till de civilområdesansvariga länsstyrelserna innebär att beslutsorganen endast organisatoriskt kommer tillhöra respektive länsstyrelse eller om de dessutom kommer att vara geografiskt placerade vid dessa länsstyrelser.

Det som talar emot en centralisering är att de lokala värderingsnämnderna kan behöva genomföra syn och besiktning av egendom som är föremål för tvist om värdering. Det kan även vara aktuellt med muntlig förhandling. Till muntlig förhandling och syn ska vidare enskild sakägare och statens ombud kallas.³

Dagens decentraliserade system, där varje länsstyrelse ska besluta om antal lokala värderingsnämnder och utse ledamöter till dessa, gör att handläggningstiderna troligtvis kan hållas korta och syn och muntliga förhandlingar genomförs på ett effektivare sätt. Vi anser att beslutsorganen fortsatt behöver vara geografiskt placerade i hela landet för att dessa aspekter inte ska gå förlorade.

Övrigt

På grund av det rådande säkerhetspolitiska läget och med hänsyn till pågående återuppbyggnad av totalförsvaret anser vi att frågan om de lokala värderingsnämnders form och placering bör analyseras utifrån totalförsvarsperspektivet. Det är därmed inte lämpligt att frågan om en centralisering av de lokala värderingsnämnderna hanteras inom ramen för ett uppdrag att effektivisera statsförvaltningen.

³ 23 § Förfogandeförordning (1978:558)