

Stockholm 2026-08-11

Diarienummer: KN2026/01414

Remittering av Europeiska kommissionens förslag till förordning om ett ramverk för åtgärder för att stärka EU:s halvledarekosystem och om upphävande av förordningen (EU) 2023/1781, (Chips Act 2.0) COM(2026) 504 final

Med avseende på ovan remiss får Svensk Elektronik härmed inkomma med yttrande.

Halvledarförordningen (Chips Act 2.0)

Svensk elektronikindustris betydelse för tillväxt och konkurrenskraft

Svensk elektronikindustri sysselsätter ca 128 000 anställda i företag som omsätter ca 620 miljarder kronor årligen. Räknar man även med företag som bl a Ericsson som utvecklar elektronik för sina systemprodukter är motsvarande siffror ca 300 000 anställda och en årlig omsättning på över 1 000 miljarder kronor.

Svenska elektronikföretag utgör grunden för att vårt land skall kunna ha en kontinuerlig och över tid hållbar tillväxt. Detta innebär att företagen måste kunna räkna med förutsättningar för företagande som leder till god tillväxt.

Svensk Elektroniks roll och teknologiska fokusområden

Svensk Elektronik representerar företag och aktörer inom elektronik, inbyggda system, halvledare, sensorer, kraftelektronik och tillhörande värdekedjor. Dessa teknologier utgör en grundläggande förutsättning för digitalisering, energiomställning, försvarsförmåga, säkerhet och industriell konkurrenskraft.

Sammanfattning

Svensk Elektronik välkomnar och tillstyrker i huvudsak Europeiska kommissionens förslag till Chips Act 2.0. Förslaget innebär flera viktiga förbättringar jämfört med den första Chips Act, som starkare fokus på industrialisering, uppskalning, försörjningstrygghet och kopplingen mellan europeisk halvledarteknik och användarindustrins efterfrågan.

Svensk Elektronik anser samtidigt att Chips Act 2.0 bör utvecklas mot en långsiktig europeisk industristrategi för **hela elektronik- och halvledarekosystemet**. Värde skapas inte enbart i själva halvledaren. Europas konkurrenskraft är beroende av en sammanhängande värdekedja från material, utrustning och chipdesign till halvledartillverkning, avancerad kapsling, PCB, elektronikproduktion, testning och systemintegration.

Svensk Elektronik rekommenderar särskilt att Sveriges fortsatta position i förhandlingarna verkar för att:

1. Artikel 4–7 säkerställer att forskning, pilotlinjer och Grand Challenges leder till industrialisering och produktion i Europa.
2. Artiklarna 4, 5, 8–10 samt 14–20 tillämpas med ett **full-value-chain-perspektiv** och med tydlig förankring i europeisk användarindustri.
3. Artikel 4.4 f och artikel 20 kompletteras med långsiktig och tillräcklig finansiering för scale-ups och strategiska industriinvesteringar.
4. Artiklarna 21–25 genomförs så att tillstånds- och administrativa processer faktiskt blir snabbare och enklare.
5. Artiklarna 26–29 om European Semiconductor Regions of Excellence utgår från funktionellt sammanhängande halvledarekosystem snarare än enbart administrativa regiongränser, så att regelverket främjar samverkan och komplementaritet och inte skapar incitament till intern regional konkurrens.
6. Artiklarna 33–43 om övervakning och krishantering tillämpas proportionerligt och med ett starkt skydd för företagshemligheter.
7. Artikel 34:s B2B-plattform förblir industriförankrad och ger ett tydligt mervärde för deltagande företag.
8. Artiklarna 38, 41 och 42 används restriktivt och endast när frivilliga och marknadsbaserade lösningar inte är tillräckliga.
9. Artikel 50 säkerställer ett robust skydd för kommersiellt känslig information.
10. Artikel 51 om sanktioner förtydligas och görs fullt proportionerlig, inklusive korrigering av de interna artikelhänvisningarna avseende priority-rated orders.

1. Övergripande utgångspunkter – artikel 4

Svensk Elektronik välkomnar den bredare målbilden i **artikel 4.3**. Särskilt positivt är att artikel 4.3 a uttryckligen omfattar industriellt upptag av teknologi, att artikel 4.3 b syftar till att stimulera efterfrågan på halvledarteknik, komponenter och system som utvecklas eller tillverkas i unionen och att artikel 4.3 c omfattar såväl Edge AI som viktiga industriella användningsområden såsom energi, automation, robotik, transport, försvar och fordon.

Svensk Elektronik anser att begreppet **semiconductor value chain** inte i praktiken får tolkas så snävt att kritiska steg mellan halvledaren och den färdiga produkten hamnar utanför åtgärderna. Det gäller särskilt avancerad kapsling, heterogen integration, chiplets, PCB, EMS/PCBA, testning och systemintegration. Dessa verksamheter är avgörande för att halvledarteknik ska kunna omsättas i konkurrenskraftiga produkter och för att produktions- och integrationskompetens ska finnas kvar i Europa.

Svensk Elektronik föreslår därför att Sverige verkar för att ett full-value-chain-perspektiv säkerställs vid den fortsatta behandlingen av artikel 4 och genomgående i förordningen.

2. Chips for Europe Initiative 2.0 – artiklarna 4 och 5

2.1 Pilotlinjer och industrialisering – artikel 4.4 b och artikel 5 b

Svensk Elektronik tillstyrker **artikel 4.4 b**, enligt vilken ett operativt mål är att utveckla avancerade pilotlinjer och pilot-testbeds för att möjliggöra industriell användning av ny halvledarteknik.

Svensk Elektronik välkomnar särskilt **artikel 5 b ii–v**. Dessa bestämmelser omfattar experiment, testning och validering, pilot-testbeds i verkliga användningsmiljöer, tillgång för en bred grupp aktörer samt förberedelser för tekniköverföring och industriellt upptag.

Detta är särskilt viktigt. Europas strukturella svaghet ligger inte främst i brist på forskning, utan i steget mellan forskning, prototyp, industrialisering och volymproduktion.

Svensk Elektronik tillstyrker därför artikel 4.4 b och artikel 5 b, men föreslår att genomförandet särskilt ska säkerställas:

- Tydliga industrialiseringsplaner för projekt som får stöd.
- Faktisk tillgång för SME, start-ups och scale-ups från hela EU.
- Koppling till europeiska tillverknings- och systemintegrationsaktörer.
- Samt mätbara resultat i form av tekniköverföring, industrialisering och produktion i Europa.

3. Kompetenscentrum – artikel 6

Svensk Elektronik tillstyrker **artikel 6.1–4** om det europeiska nätverket av kompetenscentrum.

Särskilt positivt är att artikel 6.1 uttryckligen omfattar kompetenscentrum inom **semiconductors, system integration and design** och att artikel 6.2 b–f omfattar tillverkning, systemkoncept, tillgång till pilotlinjer, kompetensöverföring och utbildning.

Svensk Elektronik föreslår att Sverige verkar för att artikel 6 genomförs med ett brett kompetensperspektiv som omfattar hela elektronikvärdekedjan (from silicon to systems).

4. Grand Challenges – artikel 7

Svensk Elektronik tillstyrker i grunden införandet av **Grand Challenges enligt artikel 7**.

Särskilt positivt är artikel 7.2 b om bland annat energieffektivitet, heterogen integration, säkerhet, tillförlitlighet och manufacturability, artikel 7.2 c–d om samverkan med vertikala användarmarknader samt artikel 7.2 f om teknikmognad, kvalificering, prototyper, demonstration, första industriell implementering och överföring till produktionsmiljöer.

Svensk Elektronik föreslår att Grand Challenges enligt artikel 7 ges ett begränsat antal tydliga och mätbara mål och att industrin ges en central roll i prioriteringen av utmaningar.

5. Efterfrågan och användarindustri – artiklarna 8–10

Svensk Elektronik välkomnar det tydligare efterfrågeperspektivet i förslaget.

Artikel 8.1 föreskriver att kommissionen och medlemsstaterna ska stimulera användningen av halvledare som utformas eller tillverkas inom unionen, bland annat inom cloud, automotive, aeronautics, telecom och defence.

Artikel 8.3 b är särskilt relevant eftersom den möjliggör gemensamma tekniska roadmaps och co-design mellan halvledartillverkare, användarindustri, systemintegratörer och utrustningstillverkare.

Artikel 8.3 c öppnar vidare för pilotprojekt och designpartnerskap med tidig involvering av industriella användare.

Svensk Elektronik tillstyrker även **artikel 9 om Demand Forum** och **artikel 10 om chip innovation procurement**.

Svensk Elektronik föreslår att Sverige stödjer artiklarna 8–10 och verkar för att instrumenten utformas i nära samarbete med industrin och med hänsyn till marknadens faktiska tekniska och kommersiella behov.

6. Synergier och genomförande – artiklarna 11 och 12

Svensk Elektronik tillstyrker **artikel 11.1** om synergier med andra unionsprogram.

Det är viktigt att Chips Act 2.0 inte skapar ytterligare fragmentering mellan Horizon Europe, Digital Europe, Chips Joint Undertaking, kommande finansieringsinstrument och nationella program.

Svensk Elektronik är även positiv till **artikel 12.2–3**, som gör det möjligt att anpassa tekniska åtgärder och indikatorer till teknikutveckling och marknadsförändringar.

Svensk Elektronik anser att antalet indikatorer bör hållas begränsat och att rapporteringskraven bör utformas så att de inte skapar oproportionerliga administrativa kostnader för industrin, särskilt för SME.

7. European Semiconductor Technology Initiatives – artiklarna 13–15

Svensk Elektronik tillstyrker principen i **artikel 13.1** att European Semiconductor Technology Initiatives och Strategic Projects ska anses bidra till unionens försörjningstrygghet och resiliens och därmed vara av allmänintresse.

Svensk Elektronik välkomnar även kriterierna i **artikel 14.6 a**, där positiva spillover-effekter för unionens halvledarvärdekedja och slutmarknader, inklusive tillväxt för start-ups och SME, ska beaktas.

Samtidigt bör kriterierna i **artikel 14.2**, om minskat beroende av icke-inhemska företag, tillämpas med försiktighet.

Halvledarindustrin är globalt integrerad. Europas mål bör vara att stärka sin strategiska position och minska kritiska ensidiga beroenden – inte att försöka skapa fullständig europeisk självförsörjning.

Svensk Elektronik föreslår därför att artikel 14.2 tolkas utifrån riskdiversifiering, kritiska beroenden och strategisk betydelse och inte som ett generellt krav på substitution av internationella leverantörer.

8. Strategiska projekt – artiklarna 16–19

Svensk Elektronik tillstyrker huvudinriktningen i **artikel 16.1**.

Kriterierna om europeiskt mervärde, gränsöverskridande dimension, resiliens och teknologiskt ledarskap är relevanta.

Svensk Elektronik anser att **artikel 17**, som styr prioriterade teknikområden, bör tillämpas så att Europas befintliga och potentiella konkurrensfördelar får stor vikt. Detta inkluderar bland annat kraftelektronik, sensorer, fotonik, Edge AI, avancerad kapsling, chiplets och systemintegration.

Svensk Elektronik välkomnar att **artikel 19.2** om avancerad halvledartillverkning uttryckligen inkluderar *packaging*.

Samtidigt bör strategiska projekt kunna omfatta den bredare produktions- och integrationsinfrastruktur som behövs för att skala innovation till konkurrenskraftiga produkter.

9. Finansiering och scale-up – artikel 4.4 f och artikel 20

Svensk Elektronik välkomnar **artikel 4.4 f**, där Chips Fund ska underlätta finansiering för bland annat start-ups, scale-ups, SME och small mid-caps.

Svensk Elektronik välkomnar även **artikel 20.1–2**, som möjliggör samordning av finansiering från privata investerare, EIB, nationella instrument och unionsprogram.

Detta är dock ett område där ambitionsnivån bör höjas. Europa har ett tydligt scale-up-gap: lovande företag når alltför sällan industriell skala och volymproduktion i Europa.

Halvledar- och elektronikindustrin är kapitalintensiv och präglas av långa investeringshorisonter. Svensk Elektronik rekommenderar därför att Sverige verkar för ett sammanhållet finansieringsramverk, förenklade ansöknings- och beslutsprocesser samt samordnad nationell medfinansiering.

Svensk Elektronik föreslår att Sverige verkar för långsiktig, förutsägbar finansiering och för finansieringsinstrument som specifikt adresserar övergången från pilotproduktion till industriell skala.

10. Tillståndprocesser – artiklarna 21–25

Svensk Elektronik tillstyrker **artikel 21.1–2** om effektiv, transparent och snabb handläggning och den föreslagna maximala handläggningstiden på 12 månader.

Svensk Elektronik tillstyrker också:

- **Artikel 22.1–3** om nationell one-stop shop och en samlad tillståndsansökan.
- **Artikel 22.4–5** om tidsgränser för kompletteringsbegäran.
- **Artikel 23.2** om att dubblerade studier och tillstånd ska undvikas.
- **Artikel 24.3 b** om återanvändning av uppgifter och handlingar som myndigheter redan har.

Svensk Elektronik föreslår att Sverige stödjer artiklarna 21–25 och verkar för att principen "once only" tillämpas konsekvent på företagsuppgifter och dokumentation.

11. European Semiconductor Regions of Excellence – artiklarna 26–29

Svensk Elektronik välkomnar artikel 26 om European Semiconductor Region of Excellence.

Särskilt positivt är att artikel 27.1 a inte enbart hänvisar till tillverkningsanläggningar utan även kräver en bedömning av regionens position i halvledarvärdekedjan, relevanta slutanvändarsektorer och dess bidrag till resiliens och tillväxt.

Svensk Elektronik välkomnar även artikel 27.1 c om forskning och innovation, artikel 27.1 d om kompetens och arbetskraft samt artikel 27.1 e ii om integration av SME och small mid-caps.

Definitionen av "region"

Svensk Elektronik anser dock att själva begreppet "region" behöver förtydligas.

Ett konkurrenskraftigt halvledarekosystem följer inte nödvändigtvis administrativa eller politiska regiongränser. Detta är särskilt relevant för mindre medlemsstater, där kritiska kompetenser, forskningsmiljöer, företag och produktionsresurser kan vara geografiskt distribuerade men samtidigt utgöra ett nära sammanlänkat och funktionellt integrerat ekosystem.

Svensk Elektronik anser därför att en **European Semiconductor Region of Excellence** bör kunna definieras utifrån förekomsten av ett funktionellt sammanhängande och integrerat halvledar- och elektronikekosystem, snarare än enbart utifrån administrativa regionala gränser.

Vid bedömningen bör det vara möjligt att beakta hur företag, forskningsmiljöer, kompetenscentrum, produktionskapacitet och andra delar av värdekedjan samverkar inom ett gemensamt industriellt ekosystem, även när dessa är lokaliserade i flera administrativa regioner.

Ett konkret exempel på hur en sådan struktur kan fungera är Myfab. Myfab är en nationell och distribuerad forskningsinfrastruktur för mikro- och nanotillverkning som sammanför kompletterande renrumsmiljöer och kompetenser vid Chalmers, KTH, Lunds universitet och Uppsala universitet. Myfab illustrerar därmed hur geografiskt åtskilda forsknings- och innovationsmiljöer kan fungera som en sammanhållen infrastruktur med kompletterande kompetenser och gemensam tillgång till avancerade resurser. Myfab bör i detta sammanhang ses som ett exempel på principen om distribuerad men funktionellt sammanhållen excellence, inte som en föreslagen organisatorisk modell för European Semiconductor Regions of Excellence.

En sådan tolkning är särskilt betydelsefull för mindre medlemsstater. Regelverket bör inte skapa incitament för administrativa regioner inom samma medlemsstat att konkurrera med varandra om status, investeringar och resurser när deras respektive styrkor i praktiken är komplementära delar av samma sammanhängande halvledarekosystem. Regelverket bör i stället främja samverkan, specialisering och gemensam kritisk massa.

Svensk Elektronik välkomnar därför artikel 29.4 c, som uttryckligen syftar till synergier och komplementaritet mellan regioner inom olika delar av halvledarvärdekedjan. Denna princip bör enligt Svensk Elektronik återspeglas redan i definitionen och kriterierna för European Semiconductor Regions of Excellence.

Svensk Elektronik föreslår att Sverige verkar för att artiklarna 26–28 förtydligas så att en European Semiconductor Region of Excellence kan omfatta ett funktionellt sammanhängande halvledar- och elektronikekosystem som sträcker sig över flera administrativa regionala gränser, när detta bättre återspeglar värdekedjans faktiska struktur. Kriterierna bör främja samverkan och komplementaritet och undvika att skapa incitament till intern regional konkurrens inom mindre medlemsstater.

12. Offentlig upphandling och resiliens – artiklarna 30–32

Svensk Elektronik välkomnar att **artikel 30** inför möjligheten att beakta försörjningstrygghet vid offentlig upphandling inom kritiska sektorer.

Det är positivt att **artikel 30.4** kräver att kriterierna är kopplade till kontraktets föremål, tydligt angivna, icke avgörande och förenliga med unionens internationella åtaganden.

Svensk Elektronik stödjer principen att strategisk offentlig upphandling kan bidra till efterfrågan på europeisk teknik. Samtidigt måste kraven vara teknikneutrala, proportionerliga och möjliga att uppfylla i globala elektronikvärdekedjor.

Även **artikel 32.4** om riskmitigeringsåtgärder såsom dual sourcing, lagerhållning och diversifiering bör tillämpas efter dokumenterad riskbedömning och inte som generella administrativa krav.

Svensk Elektronik föreslår att industrin konsulteras innan sektorsspecifika åtgärder antas enligt artikel 32.4.

13. Strategisk kartläggning – artikel 33

Svensk Elektronik tillstyrker **artikel 33.1** om strategisk kartläggning av Europas halvledarsektor.

Det är positivt att kartläggningen enligt artikel 33.1 b ska omfatta användarindustrins behov och beroenden och att artikel 33.1 c omfattar flera delar av leveranskedjan, inklusive design, material, tillverkningsutrustning, halvledartillverkning och outsourced back-end manufacturing.

Svensk Elektronik anser att kartläggningen bör inkludera även PCB, EMS/PCBA, avancerad elektronikproduktion, testning och systemintegration där dessa verksamheter är kritiska för europeisk resiliens.

Svensk Elektronik välkomnar särskilt att **artikel 33.5** i första hand utgår från offentlig, kommersiellt tillgänglig och icke-konfidentiell information och därefter endast medger frivilliga informationsförfrågningar.

14. Business-to-Business Semiconductor Supply Chain Platform – artikel 34

Svensk Elektronik är i grunden positiv till **artikel 34** om en B2B Semiconductor Supply Chain Platform, under förutsättning att plattformen skapar ett tydligt affärsmässigt värde för deltagande företag.

Artikel 34.1 c är positiv eftersom insikterna ska vara aggregerade och inte kunna hänföras till individuella företag. Artikel 34.1 h kräver dessutom en säker behandlingsmiljö.

Svensk Elektronik noterar att artikel 34 inte i sig gör deltagande obligatoriskt för alla företag, men att artikel 38 senare ger kommissionen möjlighet att rikta informationsförfrågningar både till plattformen och till företag utanför den.

Svensk Elektronik föreslår att den industriella styrningen och deltagarnas inflytande över plattformens funktion tydliggörs och att rapportering i största möjliga utsträckning bygger på redan tillgängliga data.

15. Övervakning – artikel 35

Svensk Elektronik tillstyrker principerna i **artikel 35**, särskilt artikel 35.2–3 där information från företag i den normala övervakningsfasen i huvudsak ska lämnas frivilligt.

Svensk Elektronik välkomnar också att artikel 35.2 uttryckligen anger att kommissionen ska beakta SME och small mid-caps för att minimera den administrativa bördan.

Svensk Elektronik anser att frivillighet och proportionalitet bör vara huvudprincip även i den praktiska tillämpningen.

16. Förebyggande informationsinhämtning – artikel 38

Svensk Elektronik har principiella invändningar mot alltför långtgående informationskrav på företag och vill därför särskilt kommentera **artikel 38**.

Svensk Elektronik välkomnar de skyddsmekanismer som finns i förslaget. Enligt **artikel 38.2** får kommissionen först genomföra en frivillig konsultation för att identifiera ett lämpligt och proportionerligt informationsbehov.

Enligt **artikel 38.3–4** ska informationsbegäran ha tydligt rättsligt syfte, begränsas till vad som är nödvändigt samt vara proportionerlig i fråga om datamängd och frekvens. Data ska anonymiseras och aggregeras där det är lämpligt.

Svensk Elektronik anser att dessa begränsningar är avgörande och bör förstärkas ytterligare.

Svensk Elektronik föreslår att informationsbegäran enligt artikel 38 endast används när frivilliga, kommersiella och offentliga informationskällor är otillräckliga och att företagens kostnad för att ta fram uppgifter uttryckligen ska vägas in.

17. Aktivering av krisfas – artikel 39

Svensk Elektronik stödjer den relativt höga tröskeln i **artikel 39.1** för när en halvledarkris ska anses föreligga.

Det krävs både allvarliga störningar eller handelshinder som orsakar betydande brist och att bristen får allvarliga konsekvenser för kritiska sektors funktion.

Svensk Elektronik välkomnar även att rådet enligt **artikel 39.3** ska fatta beslut om aktivering och att krisfasen är tidsbegränsad till högst tolv månader.

Svensk Elektronik anser att denna höga tröskel bör behållas. Krisverktygen bör reserveras för verkligt extraordinära situationer.

18. Emergency toolbox – artikel 40

Svensk Elektronik tillstyrker principen i **artikel 40.2** att krisåtgärder ska vara proportionerliga, begränsade till vad som är nödvändigt och inte skapa oproportionerlig administrativ börda, särskilt för SME och small mid-caps.

Detta bör utgöra en bindande tolkningsprincip för samtliga åtgärder enligt artiklarna 41–43.

19. Informationsinhämtning under kris – artikel 41

Svensk Elektronik anser att **artikel 41** endast bör användas i klart avgränsade krissituationer.

Svensk Elektronik välkomnar **artikel 41.1**, enligt vilken informationen ska begränsas till vad som krävs för att bedöma krisen eller identifiera möjliga motåtgärder, samt **artikel 41.4**, där krav ställs på nödvändighet, proportionalitet och hänsyn till kostnad och arbetsinsats för företaget.

Svensk Elektronik är däremot tveksam till omfattningen av **artikel 41.7**, som kräver att ett unionsföretag som får en informationsbegäran från ett tredjeland avseende halvledarverksamhet utan dröjsmål delar både begäran och den information som lämnats med kommissionen.

Svensk Elektronik föreslår att artikel 41.7 förtydligas för att säkerställa proportionalitet, skydd för avtalsenlig konfidentialitet, IP, exportkontroll och andra legitima företagsintressen.

20. Priority-rated orders – artikel 42

Svensk Elektronik anser att **artikel 42** är ett av de områden där störst försiktighet krävs.

Artikel 42.1 gör det möjligt för kommissionen att kräva att European Semiconductor Technology Initiatives och Strategic Projects accepterar och prioriterar beställningar av krisrelevanta produkter, med företräde framför andra avtalsrättsliga skyldigheter.

Det är därför positivt att:

- **Artikel 42.4** begränsar mottagarna till kritiska sektorer som inte själva kunnat hantera risken.
- **Artikel 42.5** uttryckligen anger att instrumentet ska användas som *last resort* och med beaktande av nödvändighet och proportionalitet.
- **Artikel 42.6** ger företaget rätt att yttra sig och medger undantag när ordern inte är tekniskt genomförbar eller medför orimlig ekonomisk belastning.
- **Artikel 42.7** innehåller skydd mot avtalsrättsligt ansvar när avtal måste brytas för att följa den prioriterade ordern.

Svensk Elektronik föreslår att artikel 42 behåller sin tydliga last-resort-karaktär och att kommissionen före beslut ska göra en dokumenterad analys av konsekvenserna för andra kunder, leveranskedjor och kritiska verksamheter. Industrin bör höras innan prioriteringar fastställs.

21. Gemensamma inköp – artikel 43

Svensk Elektronik har i princip inget att invända mot **artikel 43** om gemensamma inköp under en aktiverad krisfas, under förutsättning att åtgärden används restriktivt.

Svensk Elektronik välkomnar att **artikel 43.2** kräver en bedömning av nytta, nödvändighet och proportionalitet innan kommissionen går vidare.

Gemensamma inköp bör dock inte användas så att offentliga aktörer konkurrerar ut befintliga kommersiella leveranskanaler eller skapar ytterligare brist på marknaden.

22. Styrning – artikel 44

Svensk Elektronik tillstyrker en samordnande European Semiconductor Board enligt **artikel 44**, men betonar betydelsen av en tydlig och effektiv styrningsstruktur.

Det är positivt att styrelsen enligt artikel 44 bland annat ska ge råd om strategiska teknikområden, Strategic Projects, Semiconductor Regions of Excellence, övervakning och krisåtgärder.

Svensk Elektronik anser dessutom att industrins strukturerade inflytande måste vara tillräckligt starkt. Företag som utvecklar, producerar och använder halvledarteknik behöver ingå i beslutsunderlaget för tekniska och industriella prioriteringar.

23. Konfidentiell information – artikel 50

Svensk Elektronik välkomnar **artikel 50**, men betraktar ett robust genomförande av bestämmelsen som en förutsättning för acceptansen av de utökade informationsbefogenheterna i artiklarna 38 och 41.

Enligt **artikel 50.4** ska kommissionen och nationella myndigheter säkerställa konfidentialitet och särskilt skydda immateriella rättigheter, kommersiellt känslig information och företagshemligheter. **Artikel 50.5** kräver standardiserade och säkra metoder för insamling, behandling och lagring.

Svensk Elektronik föreslår att:

- Minimering av insamlade data tillämpas som grundprincip.
- Företagsindividuella data endast är åtkomliga för funktioner som absolut behöver dem.
- Retentionstider fastställs.
- Företag informeras om hur deras uppgifter används och delas.

24. Sanktioner – artikel 51

Svensk Elektronik anser att sanktionsbestämmelserna i **artikel 51** måste vara proportionerliga och rättssäkra.

Artikel 51.1 medger böter vid felaktig eller utebliven information enligt bland annat artiklarna 38 och 41 samt löpande viten vid bristande efterlevnad av krisrelaterade produktionskrav. Artikel 51.2 kräver att företaget får yttra sig och att kommissionen beaktar motiverade skäl.

Svensk Elektronik vill uppmärksamma departementet på en **intern hänvisningsfråga i kommissionens förslag**. Priority-rated orders regleras i artikel 42, medan artikel 51.4–5 i den engelska förslagstexten på vissa ställen hänvisar till artikel 43 i samband med sådana order. Artikel 43 reglerar däremot common purchasing. Detta bör klargöras och korrigeras under lagstiftningsprocessen.

Svensk Elektronik föreslår att Sverige verkar för att artikel 51 förtydligas, att uppenbara interna korshänvisningar korrigeras och att sanktioner endast används vid klart klandervärt och materiellt betydelsefullt agerande.

25. Hållbarhet och energieffektivitet – artiklarna 4 och 7

Svensk Elektronik välkomnar **artikel 4.3 d**, som kopplar Chips for Europe Initiative 2.0 till den gröna omställningen, lägre energi- och miljöpåverkan, mer hållbara chip och cirkulär ekonomi.

Vi välkomnar även **artikel 7.2 a–b**, där energieffektivitet och hållbarhet är centrala områden för Grand Challenges.

Svensk Elektronik anser att hållbarhetskrav ska vara teknikneutrala, mätbara och proportionerliga och i första hand stimulera innovation snarare än skapa ytterligare administrativa lager.

26. AI, Edge AI och Europas styrkepositioner – artiklarna 4 och 7

Svensk Elektronik välkomnar att **artikel 4.3 c uttryckligen nämner AI och Edge AI** samt industriella användningsområden.

Svensk Elektronik välkomnar även **artikel 7.2 a**, som bland annat syftar till nästa generations AI-chip och energieffektiva lösningar för cloud, datacenter och Edge AI.

Europa bör inte begränsa sin AI-halvlederstrategi till de mest avancerade processnoderna och stora AI-datacenter. En betydande europeisk möjlighet finns inom Edge AI och Physical AI – intelligens i fordon, maskiner, robotik, energisystem, medicinteknik och annan avancerad industri.

Svensk Elektronik föreslår att breda AI-perspektiv återspeglas i prioriteringen av projekt enligt artiklarna 4, 7 och 17.

Slutsats

Svensk Elektronik tillstyrker i huvudsak kommissionens förslag till Chips Act 2.0.

Förslaget innebär ett tydligt steg framåt genom att i högre grad koppla samman forskning, industrialisering, efterfrågan, försörjningstrygghet och användarindustri. Det ligger nära flera av de prioriteringar som Svensk Elektronik tidigare har framfört till departementet.

En **sammanhållen industristrategi för hela Europas elektronik- och halvledarekosystem** efterfrågas av svensk elektronikindustri.

Sverige bör därför i den fortsatta förhandlingen särskilt verka för ett brett värdekedjeperspektiv, tydliga vägar från forskning till industrialisering och produktion, bättre förutsättningar för scale-ups, strategisk elektronikproduktion i Europa, snabbare tillståndprocesser, stark industriförankring samt proportionerliga kris- och informationsinstrument.

Europas styrka ligger inte bara i förmågan att utveckla halvledarteknik utan i förmågan att integrera den i konkurrenskraftiga produkter och system och att omsätta innovation till industriell produktion.

Sverige har särskilt goda förutsättningar att bidra genom styrkor inom systemarkitektur, kraftelektronik, fotonik, avancerad elektronikproduktion, systemintegration och industriella tillämpningar. Svensk Elektrons ståndpunkt är att **Europa inte enbart ska producera fler chip – Europa ska bygga ett konkurrenskraftigt, resilient och innovativt elektronikekosystem.**

Elisabet Österlund / Generalsekreterare

Sofia Persson Björk / Ordförande

elisabet.osterlund@svenskelektronik.com

Tfn: 070 531 16 60