



intresseorganisation för
arbetsintegrerande sociala företag

Remissvar SOU 2019:56

den 16 juni 2020

Skoopi organiserar de arbetsintegrerande sociala företagen i Sverige. De innebär att vi företräder idéburna företag som har som mål att skapa samhällsnytta genom arbetsintegration för grupper med svag etablering på arbetsmarknaden. Dessa företag ägs och drivs oftast av människor som själva har erfarenhet av att stå utanför arbetsmarknaden och som har olika typer av funktionshinder.

Allmänt om utredningen och dess förslag.

Skoopi har länge i olika forum betonat vikten av juridiska definitioner inom vårt område och förfäras över den begreppsförvirring som nu råder inom bland annat området "*socialt företagande*". Vi välkomnar därför den uppmärksamhet som området fått och utredningens ambition att skapa en tydligare juridisk ram kring begreppet idéburna aktörer inom välfärden.

Definitionen av begreppet välfärd

Vi anser att området är väl genomgången av utredningen och ser positivt på den föreslagna definitionen och dess avgränsningar där det blir tydligt att den arbetsintegration som våra företag bedriver är en del av välfärden.

Definitionen av begreppet idéburna aktörer

Skoopi är positiv till att definitionen inte utgår från associationsform men anser att det i förslaget finns utrymme för förbättringar vilket vi förtydligar enligt följande punkter:

- Skrivningarna om att en idéburen aktör inte ska vara ägd eller kontrollerad av staten tycker vi är bra.
- Skrivningen om att aktören ska ha ett oegennyttigt syfte är otydlig. Utifrån texten i utredningen, uppfattar vi det som att skrivningen kommer ur en önskan att exkludera vinstutdelande bolag, vilket vi helt sympatiserar med, men vi vill samtidigt peka på att det finns risker med den nu föreslagna skrivningen

Postadress:
Box 2043
10311 Stockholm

Besöksadress:
Lilla Nygatan 13
111 28 Stockholm

TEL: 0706-50 21 30
E-post: info@skoopi.coop
Hemsida: www.skoopi.coop

- då många av våra kooperativa verksamheter har till syfte att t ex skapa anställningsmöjligheter för medlemmarna. Vi riskerar då att hamna i en tolkningstvist kring vad som är oegennyttigt.
- Om skrivningarna om oegennyttigt tas bort i definitionen så kan skrivningarna om otillåtna värdeöverföringar istället förtydligas och utvecklas för att också täcka in det som utredningen önskar uppnå med den begreppet oegennyttigt. I vårt tycke är dock förtydligandet i utredningen av vad som är värdeöverföringar tillräckligt.
- Skrivningarna om att man bedriver eller har för avsikt att bedriva offentligt finansierad välfärdsverksamhet är ju en självklarhet i sammanhanget, men bra att det finns definierat och förtydligat i utredningen vad som menas.

I övrigt så saknar vi skrivningar kring demokrati, målgruppsinflytande och transparens vilket förekommer i flera andra länders definitioner. Vår erfarenhet är att detta är mycket viktiga parametrar för tilliten till branschen som helhet och för den enskilda aktören. Det är också en tydlig framgångsfaktor vad gäller området arbetsintegration specifikt.

Registrering av idéburna aktörer

Skoopipi välkomnar den frivilliga registreringen med ansökningsförfarande vilket liknar vår egen hantering av nya medlemmar och tänkt hantering efter vårt övertagande av den sk SOFISAM-listan. Vi ser stora vinster i att en frivillig registrering blir tydliggjord genom lagstiftning, men skulle önska att det gick att specifikt särskilja de arbetsintegrerande sociala företagen då t ex arbetsförmedlingen har särskilda skrivningar gällande lönebidrag och styrelsearbete. Om det kunde förtydligas i en nationell juridiskt bindande registrering vad ett ASF är, skulle vi slippa att enskilda handläggare gör egna bedömningar vid varje anställning. Vi flaggar också för att det finns andra grupperingar av verksamheter som kan ha behov av förtydligande och ett särskiljande inom begreppet idéburna aktörer i välfärden, vilket i så fall bör utredas vidare och arbetas in i förslaget.

När det gäller ansvaret för registret så delar vi utredningens bedömning att länsstyrelsen är en lämplig myndighet att hantera detta.

Utökat område för reserverat kontrakt inom LOU

Skoopipi välkomnar att de skrivningar som finns idag gällande reserverade kontrakt kompletteras i enlighet med utredningens förslag. Detta skulle göra att offentligt aktörer som Samhall och rent vinstudelände privata aktörer utesluts. Detta är konsekvenser som välkomnas av oss. Även här vidmakthåller vi vårt ställningstagande om vikten av att i definitionen lyfta in värdebegreppen demokrati, målgruppsinflytande och transparens.

Information till enskilda vid LOV-upphandlingar

Skoopipi anser att en registrering som idéburen aktör ska vara en obligatorisk uppgift i informationen om godkända leverantörer till enskilda.

Upphandlingar i övrigt

Skoopipi välkomnar utredningens förslag om riktade uppdrag till upphandlingsmyndigheten kring information i syfte att öka andelen samhällsnyttiga affärer som det offentliga gör med idéburna aktörer.

Förtydligande ramverk kring IOP

Skoopipi delar utredningens bedömning om behovet att förtydliga kunskapen och ramverket kring IOP, men vill framhålla vikten av att detta inte blir allt för detaljreglerat, då det riskerar att hämma den kreativitet som finns i idéburna verksamheter kring lösningar av samhällsutmaningar - som är just det som samverkan genom ett IOP syftar till.

Bidragsgivning och statistik

Skoopipi delar utredningens bedömning att en registrering som idéburen aktör inom välfärden utöver upphandlingar ska kunna användas vid bidragsgivning och framtagande av statistik, men vi vill återigen lyfta vikten av särskiljning inom begreppet för t ex arbetsintegrerande sociala företag, övriga frivilligorganisationer och liknande för att få statistik som är användbar i fler sammanhang.

För Skoopipi

Ulrica Persson

Styrelseordförande Skoopipi