



Miljödepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remiss om paus av omprövning för moderna miljövillkor

Er beteckning: M2022/02251

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Kalmar län har ingen erinran till föreslagen ändring i bilagan till förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter, men vi ser inte kopplingen mellan den föreslagna pausen och den akuta elbristen.

### 4. Sista dag för ansökan om omprövning senareläggs med ett år. Skälen för förslaget

Länsstyrelsen delar Miljödepartementets uppfattning att situationen när Energiöverenskommelsen trädde i kraft var en annan än dagens med hänsyn till rådande energikris. Dock är det viktigt att beakta att de pågående prövningarna kommer ha en mycket begränsad effekt på elproduktionen de närmsta åren. Domstolsprocessen tar sin tid och det är vanligt att det ges en genomförandetid på minst 5 år för miljöåtgärderna efter att domen har vunnit laga kraft.

Att beakta är även att de första prövningsgrupperna som lämnats in till Mark- och miljödomstolen har haft mycket kort tid på sig att genomföra samverkansprocessen, vilket medfört att vägledningar inte varit klara samt att den av vägledande myndighet rekommendera tiden för samverkansprocessen i vissa fall mer än halverats. Utvärdering av effekterna av hittills genomförda omprövningar kan därför visa sig vara begränsad och heller inte ses som en akut lösning i den energikris som vi befinner oss i.

### 6.1 Konsekvenser för staten

Länsstyrelsen saknar här en konsekvensanalys för fler statliga myndigheter än länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen och som har en viktig roll i arbetet med omprövning för moderna miljövillkor. Havs- och vattenmyndigheten, Svenska kraftnät och Energimyndigheten är exempel på myndigheter vilka också kan få konsekvenser av pausen. Dessa konsekvenser berörs inte i remissen.

Länsstyrelsen delar Miljödepartementets uppfattning att länsstyrelserna för att genomföra den nationella planen har byggt upp en stor organisation. Vi vill dock särskilt lyfta den svåra situation som många länsstyrelser och andra myndigheter har stått inför i svårigheten att rekrytera medarbetare med rätt kompetens. Mycket tid har således fått läggas på kunskapshöjande insatser inom länsstyrelserna.

Det är därför viktigt att länsstyrelsens ekonomiska befintliga ramar bibehålls utan nedskärningar för att arbetet med samverkansprocessen ska kunna fortgå, och för att kompetensen ska kunna bibehållas på myndigheten.

## 6.4 Konsekvenser för miljön

Länsstyrelsen vill särskilt belysa att det kommer dröja många år innan vi kan se några effekter av miljöanpassningarna. Men anledning av pausen kommer flertalet anläggningar omprövas mellan år 2025 – 2037. Vidare ska tilläggas att det är vanligt med genomförandetid på minst 5 år för miljöåtgärderna efter att domen har vunnit laga kraft som vi framförde ovan.

## 6.5 EU-rättsliga konsekvenser

Länsstyrelsen ser positivt på att denna aspekt finns med i de analyser som ska göras under pausen, men vi kan inte överblicka vilka EU-rättsliga konsekvenser som pausen kan medföra eftersom vi inte vet vad pausen kommer resultera i. Vi vill dock anföra att det är viktigt att pausen inte förlängs utöver förslaget om ett år.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tillförordnad avdelningschef Tillväxt-och miljö Åsa Axheden med vattenhandläggare Nils Hedberg som föredragande.

*Detta beslut har undertecknats digitalt. Handlingen är fastställd i Länsstyrelsens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.*

*Du hittar information om hur Länsstyrelsen behandlar personuppgifter på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)*

## Kopia

[m.nm@regeringskansliet.se](mailto:m.nm@regeringskansliet.se)