



Rektor
Ylva Fältholm

2020-06-25

Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet
u.remisssva@regeringskansliet.se
Dnr: U2020/00129/GV

Remissvar – Validering för kompetensförsörjning och livslångt lärande (SOU 2019/69)

Högskolan i Gävle har tagit del av slutbetänkandet och tackar för möjligheten att besvara denna remiss.

Högskolan i Gävle delar i allt väsentligt SUHF:s yttranden men, vill också förtydliga vissa delar.

Högskolan i Gävle välkomnar flera förslag på åtgärder som lämnas i Valideringsdelegationens slutbetänkande med syfte att nå ett sammanhållet system för validering. Vi instämmer i att validering är en möjlighet att utveckla det livslånga lärandet och därmed också en möjlighet att effektivisera kompetensförsörjning, något som vi gärna vill medverka och bidra till.

Med det ställningstagandet anser vi att det är viktigt att vi får en tydligare samsyn av validering varför vi välkomnar att en definition slås fast i enlighet med förslaget.

Vi ställer oss positiva till att ett strategiarbete genomförs innan några organisationsförändringar föreslås och beslutas såsom till exempel ett råd.

Samverkan sker redan idag mellan lärosäten med gott resultat men, ett tydligare uppdrag där UHR med resurser kan samordna området anser vi kan bidra till ett ytterligare nationellt utvecklat arbete i sektorn. Däremot ställer vi oss tvekan till att UKÄ får ett uppdrag då vi ser UKÄ som ett granskande organ.

Det projekt som UHR ansvarade för gällande reell kompetens (2016-2018) gav goda resultat vilket ger en bild av att sektorn kan och tar ansvar för validering. Det finns dock ett fortsatt behov av att samla erfarenheter för att skapa samsyn och ett systemstöd för att kunna arbeta med validering nationellt med ett perspektiv på lika villkor. Det system som nämns i betänkandet (Valda) är inte implementerat vid HiG varför vi inte kan säga något om möjligheterna med det som systemstöd. Vi kan dock instämma i att det finns svårigheter med den gemensamma statistiken. Med förslaget om en fastslagen definition och med uttalat uppdrag till UHR gällande samordning kring frågorna ser vi ytterligare möjligheter till nationell samverkan. Med ett utökat systemstöd ser vi att gemensam statistik kan ge ytterligare grund för det fortsatta utvecklingsarbetet.

Validering i sig är en resurskrävande verksamhet varför finansieringen är en fråga som behöver lösas. I slutbetänkandet anges att det finns delade meningar om hur ersättningen bör utformas. HiG anser att det är av yttersta vikt att detta löses på ett tydligt sätt för såväl lärosätessektorn som för individen. En finansiering som också ger möjligheter för lärosätet att arbeta med utveckling av området med tillräckliga resurser.

Förslaget om ändring i förordning(2018:1503) välkomnas men, vi ställer oss frågande till om det angivna tidsperspektivet är genomförbart i alla delar.

HiG invänder mot förslaget om att uppdragsutbildning också ska innefatta tillgodoräknande. Här instämmer vi i UHR:s särskilda yttrande. Vi instämmer i att validering bör genomföras innan beställning/upphandling av uppdragsutbildning sker. Detta ger då deltagaren på en uppdragsutbildning en mer individanpassad kompletterande utbildning.

HiG har valt att inte kommentera förslag som rör regioner, Yrkeshögskolan, Komvux och branschorganisationerna.

Detta yttrande har beslutats av rektor Ylva Fältholm efter föredragning av Chef för utbildningsstöd, Maria Strand. (Vid den slutliga beredningen har även prorektor Lars Bengtsson, Studentrepresentanter Annie Boberg, Emelie Carlström medverkat)

Med vänlig hälsning

HÖGSKOLAN I GÄVLE