

Regeringskansliet
Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se
li.fjr@regeringskansliet.se



8 augusti 2025

Remissvar från World Animal Protection Sverige gällande delbetänkandet "Vissa förändringar i jaktlagstiftningen (SOU 2025:32)", ert diarienummer LI2025/00742

SAMMANFATTNING

World Animal Protection ser positivt på att jaktlagstiftningen moderniseras och tillstyrker eller har inget att erinra mot flertalet av förslagen i delbetänkandet.

Vi avstyrker förslaget om kriterier för skyddsjakt på klövvilt och vissa andra arter samt tillstyrker förslaget om att söka efter, spåra och förfölja individer av angivna arter som är så skadade eller i sådant skick att de snarast bör avlivas av djurskyddsskäl.

Vi ger också en rad bidrag kring hur djurskyddsperspektivet kan stärkas och föreslår att regeringen tillsätter en utredning för att se över djurskyddet för vilda djur.

Inledning

Vi ser positivt på att regeringen tagit initiativ till en översyn av jaktlagstiftningen. Det finns ett behov av en moderniserad lagstiftning på jaktområdet. Regeringen angav i sitt direktiv till utredningen att synen på jakt, viltvård och djurskydd är annorlunda idag. Vi såg fram mot en modern jaktlagstiftning som vilade på dessa ben. Tyvärr insåg vi redan vid vårt möte med utredaren att det råder otydlighet kring hur synen på till exempel djurskydd förändrats och vilka konsekvenser det borde få för en modern jaktlagstiftning. Utredaren förde i samtalet med oss fram att en djupare genomgång av djurskyddsaspekterna kunde ske i en ny utredning. Vi ser att det föreligger ett sådant behov, särskilt eftersom de vilda djuren i Sverige



inte omfattas av vår djurskyddslag, som är fallet i andra länder samt att viktiga delar i motivuttalandet (propositionen) till den nuvarande jaktlagen rörande djurskydd inte har implementerats i praktiken. Vi vill därför här i inledningen uppmana regeringen att tillsätta en utredning med uppgift att se över djurskyddet för de vilda djuren. Vi kan vara behjälpliga genom ytterligare inspel kring vad en sådan utredning bör omfatta. I sammanhanget vill vi ånyo påtala att Sverige inte har implementerat animaliedirektivets krav om att tamdjur ska skyddas mot angrepp från vilda djur särskilt väl. Det påverkar såväl de tama som de vilda djuren negativt ur djurskyddssynpunkt. Regeringen bör även se över den frågan.

World Animal Protection Sverige avger härmed följande synpunkter på vissa delar av förslaget:

4. Genomförande av naturvårdsdirektiven

4.2 Kriterier för skyddsjakt på klövvilt och vissa andra arter

World Animal Protection Sverige avstyrker förslaget. Vi förstår givetvis perspektivet att vilda djur kan åstadkomma skada. Men som kriterierna är utformade nu tar de ingen hänsyn till om andra metoder prövats, artbevarandevärde eller respekt för de vilda djurens egenvärde. Vi vill i detta sammanhang fästa regeringens uppmärksamhet på att det i art- och habitatdirektivet finns skrivningar om övervägningar av andra lämpliga lösningar. Vi tror att det föreslagna kriterieförslaget bara kommer att öka konfliktytan, vilket vore en mycket olycklig utveckling då regeringen i stället borde göra mer för att lösa den, i samråd med andra intressenters verksamheter, organisationer och näringar. Vi anser dessutom att förslaget inte tillräckligt utvecklar vad som ska kunna betraktas som "skada".

4.3.2 Bilaga 5 till jaktförordningen om förbjudna jaktmedel

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag. I sammanhanget vill vi dock lyfta fram att en modern jaktlagstiftning framöver måste ta tydligare avstamp i skyddet av de vilda djuren, dvs i djurskydd för vilda djur. Det innebär att jaktmedel och jaktmetoder bättre måste analyseras och



utvärderas utifrån ett djurskyddsperspektiv och att endast den som är mest skonsam för de vilda djuren bör tillåtas.

4.4 Förvaltningsmärkning av varg

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag.

4.5 Att söka efter, spåra och förfölja vilt för avlivning av djurskyddsskäl

Vi tillstyrker förslaget. Det är viktigt att det finns lagstöd för att förkorta lidandet för vilda djur som uppenbart lider genom att kunna spåra och avliva det, i de fall då det är det bästa djurskyddet, dvs när det är så pass skadat eller i sådant tillstånd att det är den bästa utvägen. Det är dock viktigt att dessa följs upp och dokumenteras.

4.6 Anmälningsskyldighet i fråga om jaktresultat mm

Vi tillstyrker förslaget. Vi anser dessutom att anmälningsskyldigheten även bör omfatta fall där det konstateras att djur har blivit påskjutna vid tidigare tillfällen, dvs har skottskador från tidigare jakt eller jaktrelaterad brottslighet (tjuvjakt). Det är viktigt att dessa anmälningar analyseras i syfte att begränsa framtida lidande för djur.

4.7 Listan över statens vilt

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag.

5. Flerartsförvaltning av klövvilt – försöksverksamhet

Vi ser positivt på utredningens förslag men vill tillägga att det är viktigt att djurskyddsperspektivet tas in i försöksverksamheten och att de vilda djuren har ett egenvärde.

6. Flerartsförvaltning av klövvilt – finansiering

Vi har inga synpunkter på utredningens förslag.

7. Jakt på vatten och i Sveriges ekonomiska zon



7.2 Det ska bli enklare att jaga på allmänt vatten

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag men vill tillägga att det är viktigt att djurskyddsperspektivet beaktas och utvärderas efter hand.

8. Jaktsabotage

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag.

9. Nya sekretessbestämmelser

9.6 Det behövs införas en ny sekretessbestämmelse till skydd för enskilda i ärenden om vargjakt

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag.

9.8 Sekretess för att motverka att vapen kommer till brottslig användning

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag.

10 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Vi har inget att erinra mot utredningens förslag.

Övriga synpunkter

Avslutningsvis vill vi återkomma till skrivelsen i utredningsdirektivet om att synen på jakt, viltvård och djurskydd är annorlunda idag. Vi instämmer i detta. Det finns flera opinionsundersökningar¹ som visar ett starkt stöd för att vilda djur ska skyddas bättre under jakt och att djurskyddsaspekter ska väga tungt vid val av jaktmetod och även att vilda djur har egenvärde, och att det i sig borde leda till förändringar kring hur vi förhåller oss till de vilda djuren. Det finns ett starkare stöd för att de vilda djuren också ska omfattas av djurskyddslagstiftningen, som fallet är i Norge och Finland för att ta två exempel. Vi tror att det är viktigt att regeringen i kommande proposition utvecklar hur regeringen anser att synen på jakt, viltvård och djurskydd har förändrats och vilka konsekvenser det bör få på jaktlagstiftningen och på andra regelverk. Vi tror också att det i det i sammanhanget är viktigt att regeringen utvecklar sin syn på samexistens. Vi består gärna med underlag och kunskap i detta arbete.



Dag som ovan

Roger Pettersson
Generalsekreterare
World Animal Protection Sverige

1/ [Starkt stöd för rovdjur på den svenska landsbygden](https://www.worldanimalprotection.se/nyheter/nyheter/starkt-stod-rovdjur-pa-den-svenska-landsbygden/)
<https://www.worldanimalprotection.se/nyheter/nyheter/starkt-stod-rovdjur-pa-den-svenska-landsbygden/>

[Svenskarna vill stärka skyddet för de jagade djuren](https://www.worldanimalprotection.se/nyheter/nyheter/svenskarna-vill-starka-skyddet-for-de-jagade-djuren/)
<https://www.worldanimalprotection.se/nyheter/nyheter/svenskarna-vill-starka-skyddet-for-de-jagade-djuren/>