



Regeringskansliet
li.fjr@regeringskansliet.se

Remiss av delbetänkande Vissa förändringar i jaktlagstiftningen SOU 2025:32, LI2025/00742, svar senast 2025-08-08

Er beteckning: LI2025/00742

Sammanfattning

Länsstyrelsen är tveksam till förenklade regler för skyddsjakt då de inte ger rätt effekt på den övergripande viltförvaltningen.

Länsstyrelsen är positiv till förvaltningsmärkning av varg.

Länsstyrelsen är positiv till ökad möjlighet att söka efter, spåra och förfölja vilt för avlivning av djurskyddsskäl.

Länsstyrelsen är positiv till anmälningsskyldighet i fråga om jaktresultat.

Länsstyrelsen är positiv till flerartsförvaltning av klövvilt och vill ha rätt verktyg så som inventeringsmetoder, avskjutningsmodeller och eventuella nationella mål för att lyckas med detta.

Länsstyrelsen är positivt till att fällavgifter på älg avskaffas till förmån för annat finansieringssystem som omfattar allt klövvilt.

Länsstyrelsen är tveksam till förslaget om förenkling av jakt på allmänt vatten.

Länsstyrelsen är positiv till förslaget om ny sekretessbestämmelse.

Avsnitt 4 om genomförande av naturvårdsdirektiven

Underavsnitt 4.2: Kriterier för skyddsjakt på klövvilt och vissa andra arter

Länsstyrelsen är tveksam till att förenkla skyddsjaktsreglerna för klövvilt, speciellt älg. Det kan komma att innebära en ökad arbetsbörda när det troligen blir fler ansökningar. Det finns risk med att ta bort kravet på annan lämplig lösning då skyddsjakt kan komma att bli den enda lösningen som används vid skada i stället för att den bästa/mest lämpliga lösningen används. Övergripande förvaltning av klövvilt försvåras om den till större del bygger på skyddsjakter i stället för att regleras genom jakttider och planerad jakt. Det kan således bli svårare att genomföra den önskade flerartsförvaltningen om det blir enklare med skyddsjakt.

Underavsnitt 4.4: Förvaltningsmärkning av varg

Länsstyrelsen anser detta vara ett bra förslag. Möjligheten till förvaltningsmärkning av varg är en förutsättning, för att myndigheten ska kunna genomföra genetisk förstärkning, skadeförebyggande åtgärder och individbaserad förvaltning. Det behöver dock klargöras vem som ansvarar för djuret efter märkningen, hur det ska gå till och vilka resurser som krävs.

Underavsnitt 4.5: Att söka efter, spåra och förfölja vilt för avlivning av djurskyddsskäl

Länsstyrelsen anser att det är ett bra förslag att det ska gå att förfölja/söka upp skadad vilt och att det begränsas till jakträttshavaren. Genomförs förslaget kan djurs lidande minska samtidigt som begränsningen till jakträttshavare minimerar risken för att det missbrukas.

Det är också ett bra förslag att Länsstyrelsen och Naturvårdsverket ska kunna träda in och bestämma när det gäller de stora rovdjuren. Det finns ofta en tvekan från den som utför jakten inför eventuella repressalier och ifrågasättande gällande de stora rovdjuren vilket gör att djuret utsätts för onödigt lidande. Ett klargörande i denna del skulle minska osäkerheten och onödigt lidande för djur skulle kunna undvikas.

Underavsnitt 4.6: anmälningsskyldighet i fråga om jaktresultat m.m.

Länsstyrelsen tycker det är bra att förtydliga anmälningsskyldighet för skyddsjakter på enskilda initiativ. Det förbättrar rapporteringen till EU och underlättar uppföljning.

Det är bra att utöka anmälningsskyldigheten enligt 28 d § Jaktförordningen till att även omfatta påskjutet rovdjur. Inom ramen för viltförvaltningen är det värdefullt för länsstyrelsen att få kännedom även om skadade rovdjur. Det underlättar också uteslutning av illegal jakt om det redan finns kännedom om ett påskjutet rovdjur som påträffas.

Avsnitt 5 om Flerartsförvaltning av klövvilt - försöksverksamhet

Länsstyrelsen delar det som anges i utredningen om att flerartsförvaltning är viktig för att få ett helhetsgrepp avseende klövviltsstammar och de skador som dessa orsakar. Med det starka fokus på älg som det är i dagsläget försvåras helhetsgreppet. Genomförandet en flerartsförvaltning underlättas när det bygger på frivillighet men för att skapa goda förutsättningar för länsstyrelserna att agera behövs också mandat och ansvar i frågorna.

Det är viktigt att ta fram verktyg för att underlätta försöksverksamheten av klövvilt. Verktyg så som inventeringar, avskjutningsmodeller och eventuella nationella mål. Det behövs en struktur med till exempel avskjutningsmodeller som ska leda till överenskomna mål och inventeringsmetoder för uppföljning om man når målen. Det blir annars svårt att både genomföra flerartsförvaltningen i praktiken och följa upp om försöket lyckats så som det var planerat.

Avsnitt 6 om Flerartsförvaltning av klövvilt - finansiering

Länsstyrelsen delar utredarens bedömning om att fällavgifter på älg bör avskaffas till förmån för annat finansieringssystem och att detta finansieringssystem ska omfatta flerartsförvaltningen av klövvilt.

Utredaren pekar på osäkerheten kring kostnader länsstyrelsen kommer att ha utifrån en flerartsförvaltning och länsstyrelsen delar

denna osäkerhet men sannolikt kommer kostnaderna för Länsstyrelsen att öka i förhållande till dagens kostnader. Utredaren förutsätter att administrationen minskar när länsstyrelsen inte administrerar fällavgift. Det är dock inte administrationen kring själva avgiften som tar tid utan administrationen kring älgförvaltningen i form av att granska planer etc. Denna administration försvinner inte av en flerartsförvaltning utan kommer snarare att utökas om fler arter ska ingå.

Länsstyrelsen delar utredningens bedömning om att det finns negativa aspekter med att finansiera en flerartsförvaltning genom höjds viltvårdsavgift. Det kan ifrågasättas om det är rimligt att jägarkollektivet ska stå för hela kostnaden. Precis som utredaren pekar på så skapar en god förvaltning även andra effekter genom till exempel minskade trafikskador och bättre biologisk mångfald.

En områdesavgift vore en bättre lösning än höjd viltvårdsavgift eftersom det ger stabilare, mer förutsebara och bättre anpassade inkomster till flerartsförvaltning. Det vore även mer rättvist för den enskilde om det är storleksbaserat. Därutöver ger det rätt incitament att bilda större områden om det finns ett maxtak för avgiften som bestäms länsstyrelsevis, enligt Naturvårdsverkets tidigare förslag.

Anses områdesavgiften vara en skatt i stället för avgift bör det utredas hur denna skatt skulle gå att ta ut i stället för att avstyrka förslaget i dess helhet.

Avsnitt 7 om jakt på allmänt vatten och Sveriges ekonomiska zon

Länsstyrelsen ser inte skäl att ändra på nuvarande ordning vad gäller jakt på allmänt vatten. Det finns idag ett krav på viss kännedom om lokala förhållanden vid jakt på allmänt vatten. Länsstyrelsen bedömer det som en säkerhetsrisk om jakt på allmänt vatten görs friare eftersom kunskapskravet för skärgårdsmiljön tas bort. Risken att det sker olyckor ökar på grund av rikoschetter och att man inte är medveten om det friluftsliv som råder inom ett område. Risken ökar särskilt om det ska vara tillåtet för andra EU-medborgare som kanske inte har någon kännedom alls om de speciella förutsättningar som den jakten innebär. Krav på återrapportering borde finnas för att kunna utvärdera utnyttjandet och inte minst utvecklingen av

viltstammarna. Bra om Lantmäteriet får i uppdrag att ta fram en tydligare karta över gränserna för allmänt vatten.

Avsnitt 9 om Nya sekretessbestämmelser

Länsstyrelsen delar utredningens förslag om att det bör införas en ny sekretessbestämmelse avseende enskildas personliga förhållanden i ärenden om jakt på varg och i ärenden om ersättning orsakad av varg. Bestämmelsen bör dock omfatta stora rovdjur och inte enbart varg. I Västra Götaland förekommer både lodjur och varg och det finns en överrepresentation av hot, trakasserier och skadegörelse kopplat till ärenden om dessa djur. Det skydd som finns genom offentlighet- och sekretesslagen inte ger tillräckligt skydd för den enskilde.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tf länsöverdirektör Sandra Brantebäck med enhetschef Lisa Montan som föredragande. I den slutliga handläggningen har också vilthandläggarna Regina Fernemar och Mia Bisther medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.