



Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över delbetänkande Vissa förändringar i jaktlagstiftningen SOU 2025:32

Er beteckning: LI2025/00742

Sammanfattning

Utredningens förslag är i stort väl bearbetade och Länsstyrelsen tillstyrker flera av de föreslagna ändringarna. Det finns dock en del problemställningar som inte utretts i tillräcklig omfattning. Därför avstyrker vi förslagen om förenklad skyddsjakt och förslagen om ändrad finansiering för klövviltsförvaltningen. Vi ställer oss också kritiska till att ändringarna gällande sekretessomfattningen endast ska omfatta varg.

I utredningens underlag framgår flera av de svårigheter och kunskapsluckor som den regionala förvaltningen möter. Brist på kunskap om skyddsjaktens effekt på att förebygga eller förhindra skada, svårigheter att implementera åtgärder i ett landskap med varierande klövviltsarter, utmaningar med finansieringen av älgförvaltningen och utmaningarna inom rovdjursförvaltningen. I dessa fall har Länsstyrelsen valt att kommentera föreslagna ändringar. Författningsförslag som inte nämns nedan har Länsstyrelsen inga synpunkter på.

Förslag till lag om ändring i jaktlagen (1987:259)

Sökande efter, spårande och förföljande av vilt för avlivning av
djurskyddsskäl

9 a §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget.

Vi ställer oss positiva till att ”sökande efter, spårande och förföljande av vilt” tillåts enligt föreslagen skrivelse. Då detta direkt kan innebära ett minskat onödigt lidande för skadade djur.

Förvaltningsmärkning av varg

23 §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget

Åtgärden kommer att vara avgörande för att länsstyrelserna ska kunna följa regeringens föreslagna utveckling av rovdjursförvaltningen. Utöver det, ser vi inget belägg för en ändring.

Anmälningsskyldighet i fråga om jaktresultat vid skyddsjakt på jakt på enskilds initiativ m.m.

26 §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget

Förslaget bidrar till uppföljningen av en ”strikt kontrollerad jakt”.

Flerartsförvaltning av klöwilt – finansiering

41 §, Länsstyrelsen avstyrker förslaget.

Förslaget behöver utredas vidare gällande vilka effekter ändringar kommer att ha för den regionala viltförvaltningen.

Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

Nya sekretessbestämmelser

18 kap 40 §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget med förbehåll, då sekretess bör gälla oavsett rovdjursart.

Vi ställer oss positiva till utökade sekretessbestämmelser men starkt kritiska till att de bara omfattar varg.

Det finns flera problemställningar med den föreslagna skrivelsen. Dels resulterar det i att myndigheter som arbetar med samma sekretessgrundande uppgifter omfattas av olika sekretess, då alla rovdjursjägare måste registrera sina uppgifter hos Naturvårdsverket men Länsstyrelsens sekretess omfattar endast de som väljer att jaga

varg. Dels motsätter vi oss utrednings konstaterande att det endast är jakt på varg som ger upphov till trakasserier och hot, då jakt på andra stora rovdjur är minst lika konfliktfyllda.

Förslag till förordning om ändring i jaktförordningen (1987:905)

Sökande efter, spårande och förföljande av vilt för avlivning av
djurskyddsskäl

23 b §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget

Möjligheten att avliva rovdjur som anses i sådant tillstånd att det lider, ökar djurvälståndet. Länsstyrelsen anser, precis som utredning, att beslut ska tas av myndighet.

28 d §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget

Förslaget innebär förtydligande och underlättar för förvaltningen. Information om påskjutna rovdjur är stor vikt för Länsstyrelsen.

Förvaltningsmärkning av varg

32 a §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget

Kriterier för skyddsjakt på klövvilt och vissa andra arter

29 a §, Länsstyrelsen avstyrker förslaget

Länsstyrelsen är väl införstådd med den problematik som viltskador innebär för olika markägare och det sker redan idag omfattande skyddsjakt på bland annat stora betande fåglar och olika klövviltsarter. Det finns dock inget underlag som tyder på att en ökad skyddsjakt bidrar till minskade skador och vi har heller ingen uppföljning på att utdelade skyddsjakttillstånd har eftersträvad effekt.

Förslaget att ta bort benämningen "allvarlig skada" samt att andra skadebyggande åtgärder inte ska prövas, underlättar inte i handläggningen. De skyddsjaktsansökningar som inkommer idag kommer från områden med höga tätheter och allt som oftast vill sökande att hela grupper eller att ett stort antal djur ska få jagas.

Detta kan tyda på att man redan nu ser skyddsjakten som en populationsreglerande åtgärd. Förenklade förutsättningar och därmed en ökad skyddsjakt riskerar alltså att vi lägger mer tid på en åtgärd som har liten effekt på själva skadebilden. Det skapar svårigheter för älg- och kronhjortsförvaltningen, med ökade oplanerade uttag från populationen och därmed också mindre incitament att engagera sig i den långsiktiga förvaltningen.

Flerartsförvaltning av klövwilt – finansiering

49 §, Länsstyrelsen tillstyrker förslaget

52 a §, 52 b § och 52 d §, Länsstyrelsen avstyrker förslaget.

Länsstyrelsen är positiv till höjd viltvårdsavgift men anser inte att fällavgifterna avskaffas. Vi behöver en finansiering som kan anpassas efter olika viltförekomster, då det skiljer sig i stort mellan länen.

Det är vidare inte rimligt att en förvaltning som omfattar fler arter ska gå att finansiera inom befintliga ramar.

Även om det finns ett behov av en flerartsförvaltning anser vi inte att de förutsättningar som utredningen föreslår är tillräckligt utredda. Det bör finnas en tydlig förvaltningsmodell innan man införa ett nytt system för finansiering.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Johan med vilthandläggare Charlotte Hansson som föredragande. I den slutliga handläggning av ärenden har också vik. länsråd Stefan Renlund medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på
www.lansstyrelsen.se/dataskydd