

Vattenfall AB

Staff Function Communications
Public & Regulatory Affairs Sweden
169 92 Stockholm

Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.cks.remiss@regeringskansliet.se

Datum:
2024-08-30

Kontakt: Martina Sturek
E-mail: martina.sturek@vattenfall.com

Telefon: 070-5320116

Diarienummer: KN2024/01472

Remissvar avseende Strålsäkerhetsmyndighetens förslag om värdering av ny reaktorteknik – en bedömning innan en tillståndsprövning

Vattenfall är ett ledande europeiskt energiföretag som i mer än 100 år elektrifierat industrier, levererat energi till människors hem och moderniserat vårt sätt att leva genom innovation och samarbete. Vi arbetar för en framtid där det är möjligt för alla att leva fossilfritt. Vi ser bortom vår egen bransch för att ta reda på var vi verkligen kan göra skillnad. Tillsammans med våra samarbetspartner tar vi på oss ansvaret för att hitta nya och hållbara sätt att elektrifiera transporter, industri och uppvärmning. Vattenfall ägs av svenska staten.

Vattenfall tackar för möjligheten att få lämna synpunkter.

Vattenfall anser att det är viktigt att det skapas en möjlighet för aktörer att stämma av frågor med Strålsäkerhetsmyndigheten innan dess att en formell tillståndsprövning inleds samt att möjlighet att erhålla bindande förhandsbesked införs. De frågorna hanteras för närvarande i den pågående Kärnkraftsprövningsutredningen (KN 2023:04), vilket vi följer nära och ser fram emot att ta del av resultaten.

Vattenfall är generellt positiva till den föreslagna processen för värdering av ny reaktorteknik men anser att processen måste innehålla utlåtanden som är bindande. Detta för att minska osäkerheterna i en efterföljande tillståndsprövning. I annat fall skulle myndigheten kunna göra en annan bedömning av samma fråga vid prövning av en ansökan om tillstånd vilket riskerar att resultera i en onödig dubbelprövning vilket kan bli kostnads- och tidsdrivande.

Vidare anser Vattenfall att det föreligger stor osäkerhet gällande vad kostnaden för en inledande värdering skulle bli då tak för avgiften saknas. Möjligheten för sökanden att ändra eller dra tillbaka sitt ärende innan kostnaden blir för stor skulle behöva förtydligas.

Förslaget är begränsat till ny reaktorteknik och omfattar inte eventuella stödanläggningar, såsom t ex torrförvar av använt bränsle, som också skulle behöva kunna få bindande förhandsbesked. Förslaget skulle därför behöva kompletteras med detta.

Vattenfall vill också betona vikten av att hushålla och prioritera med myndighetens begränsade resurser. Även om föreslagen process skulle vara avgiftsfinansierad så finns begränsat med personella resurser till hands och det är viktigt att säkerställa att värderingen på intet sätt tar resurser från prövning av tillståndsansökningar.

Med vänlig hälsning

Vattenfall AB



Anja Alemdar
Chef Public & Regulatory Affairs Sweden