



Sydkraft AB

Klimat-och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
kn.cks.remisser@regeringskansliet

Sydkraft AB
Box 94
201 20 Malmö
www.uniper.energy

Johan Svenningsson

VD Sydkraft AB

Visiting address:
Hans Michelsensgatan 2
211 20 Malmö

Corporate identity number:
559012-0316

Sydkraft AB (Uniper SE) yttrande avseende Strålsäkerhetsmyndighetens förslag om värdering av ny reaktorteknik – en bedömning innan en tillståndsprövning
27 augusti 2024

Sydkraft AB (Uniper SE) har tillsammans med Barsebäck Kraft AB och OKG Aktiebolag getts möjlighet att inkomma med synpunkter i rubricerat ärende.

Ärendet

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har på uppdrag av regeringen analyserat och beskrivit hur myndigheten kan tillhandahålla en bedömning som föregår en tillståndsprövning. Uppgiften att genomföra en bedömning som föregår en tillståndsprövning kallas i redovisningen för värdering av ny reaktorteknik.

Yttrande

Detta remissvar lämnas av Sydkraft AB och omfattar även ställningstaganden från dotterbolagen Sydkraft Nuclear Power AB, Barsebäck Kraft AB och OKG AB (dessa bolag i det följande gemensamt benämnda Uniper).

Uniper uppskattar möjligheten att lämna synpunkter på förslaget.

Uniper konstaterar inledningsvis att det är positivt med möjligheten till tidig dialog och värdering av frågor, eftersom detta kan leda till effektivare tillståndsprocesser och samtidigt minska riskerna för den sökande att principiella frågor upptäcks sent i tillståndsprocessen. Således är det viktigt att SSM möjliggör värdering av frågor inom hela området som ingår i den efterföljande tillståndsprocessen enligt kärntekniklagen.

Stabila förhandsbesked

Uniper anser att det är viktigt att SSM:s utlåtande kring förhandsbesked grundas på en stabil bedömningsgrund som inte möjliggör ändrade bedömningar av oförändrade förhållanden. Nya eller ändrade förhållanden kan leda till förändrade bedömningar i efterföljande tillståndsprocess med negativ påverkan. SSM bör tydligt beskriva och motivera ändrade bedömningar samt hur dessa påverkar den tidigare bedömningen.

Talerätt

Uniper anser att möjligheten till talerätt bör begränsas till sökanden och direkt berörda aktörer som exempelvis leverantörer. En utökning av talerätten har ett oklart syfte och nytta, eftersom möjligheten kvarstår i efterföljande tillståndsprocess. En utökad talerätt riskerar även att fördröja och fördröja processen och negativt påverka möjligheterna till sekretess.

Avgiftsfinansiering

När det gäller avgiftsfinansiering borde skrivningen "*utgångspunkten att kärnkraften ska bära sina egna kostnader och att kostnaderna för utlåtandena således inte ska subventioneras av staten*" förtydligas. Frågan om att myndigheten avgiftsfinansierar delar av sin verksamhet gäller inte specifikt kärnkraft, därför borde avgiftsfinansieringen istället baseras på de legala krav och förutsättningar som gäller för myndighetsavgifter.

Vänliga hälsningar,

Johan Svenningsson
VD Sydkraft AB