

Datum 2025-10-21  
Diarienummer 2025-15246

Klimat- och näringslivsdepartementet  
[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

## Yttrande över remiss Kemikalieinspektionens rapport 1/2025 - Regeringsuppdrag om den reviderade CLP-förordningen: Analys och förslag till nationella författningsändringar, KN2025/01377

Klimat- och näringslivsdepartementet har skickat remissen till Göteborgs Stad för yttrande senast den 31 oktober 2025. Stadsledningskontoret har skickat remissen vidare till miljö- och klimatnämnden som fått i uppdrag att svara direkt till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs kommun vill genom miljöförvaltningen lämna följande synpunkter.

### Miljöförvaltningens synpunkter

Miljöförvaltningen ställer sig positiv till Kemikalieinspektionens förslag att införa nya sanktioner för de skyldigheter i CLP-förordningen som inte redan omfattas av befintliga sanktioner och att ändra en befintlig straffsanktion för att främja ökad regelefterlevnad. Vi bedömer också att straffsanktioner är att föredra för att hantera överträdelser vid krav om märkning, påfyllnadsstationer och distansförsäljning då det ger möjlighet att avgöra om gärningen är ringa eller grov, vilket inte är möjligt vid miljöstraffsavgift.

Vid överträdelse av bestämmelserna för reklam föreslår Kemikalieinspektionen införandet av en ny miljöstraffsavgift. Vi håller med det resonemang som förs i rapporten vid val av sanktion för överträdelsen eftersom bestämmelsen inte har en direkt påverkan på människors hälsa och miljön. Vi bedömer att det kan medföra en snabbt ökad regelefterlevnad då hantering av miljöstraffsavgift är ett snabbare förfarande än straffsanktion.

Förslagen om sanktioner innebär dock en risk för ökade administrativa uppgifter för kommunerna vilka inte kan täckas av avgifter om vi kommer behöva göra många fler anmälningar om brott. Handläggning av miljöstraffsavgift kan vi delvis finansiera via avgifter.

### Oklart tillsynsansvar för påfyllnadsstationer

Enligt Kemikalieinspektionens rapport är det oklart om förfarandet om påfyllning via en påfyllningsstation innebär att leverantören ”packar om” den kemiska produkten vilket innebär att leverantören blir en primärleverantör enligt definitionerna i CLP-förordningen. Kemikalieinspektionen väljer att inte reda ut frågan i rapporten utan tar den vidare till sin översyn av bestämmelserna om anmälan till produktregistret.

För kommunernas tillsyn är det av stor vikt att det är tydligt vilken roll den ansvariga för påfyllningsstationer har eftersom den som ”packar om” är en primärleverantör och omfattas då inte av kommunernas tillsynsansvar. Som rapporten tar upp är det svårt att avgöra hur många aktörer som kommer att välja att tillhandahålla ämnen och blandningar via påfyllningsstationen eftersom det inte varit tillåtet tidigare. Då det inte är tydligt vilken roll en sådan aktör kommer ha blir det svårt för kommunerna att avgöra om förslaget om straffsanktioner kommer innebära omfattande merarbete i form av administrativa uppgifterna som vi inte kommer att kunna finansieras via avgifter. Det är också av betydelse för vår tillsynsplanering att veta om vi ska kontrollera regelefterlevnad för påfyllningsstationer eller inte.

Ärendet har handlagts av:

Annika Englund  
Miljöinspektör

E-post: [annika.englund@miljo.goteborg.se](mailto:annika.englund@miljo.goteborg.se)  
Telefon: 031-368 38 59

Kopia: [kn.cks.remisser@regeringskansliet.se](mailto:kn.cks.remisser@regeringskansliet.se)