



Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.dis@regeringskansliet.se

Remiss om betänkandet Snabbare bredband i hela landet - åtgärder för effektivare utbyggnad av gigabitinfrastruktur SOU 2025:110 [Fi2025/02424] svar senast 2026-04-08

Er beteckning: Fi2025/02424

Sammanfattning

Länsstyrelsen Jämtlands län uppskattar att det presenteras åtgärder för att effektivisera regelverken för utbyggnad av gigabitnät och anpassa svensk lagstiftning till EU:s förordning om gigabitinfrastruktur (GIA). En väl fungerande och robust digital infrastruktur är avgörande för regional utveckling, näringslivets konkurrenskraft och samhällsberedskap.

Vi ser gärna bättre stöd för regionala konsekvensanalyser, särskilt för områden med långa avstånd, låg befolkningstäthet och begränsade administrativa resurser.

Vi bedömer att det behövs en fördjupad analys av hur de föreslagna tidsramarna och införandet av tyst godkännande kan påverka utbyggnadstakten. Det bör även säkerställas att de berörda myndigheterna har resurser och förutsättningar att handlägga ärendena inom de angivna tidsramarna.

Påverkan på länet

Vi bedömer att GIA har en positiv inverkan för länets invånare och totalförsvaret genom billigare och enklare metoder för utbyggnad av fiber. Detta skapar redundans, kapacitet och en bättre geografisk täckning.

En viktig aspekt att ta med i diskussionen kring GIA är att i den glesbygd som idag saknar gigabitinfrastruktur i Jämtlands län finns det inte mycket infrastruktur att begära tillträde till. Därför finns

farhågor om att GIA inte får den effekt som tänkt i den glesbygd i norra Sverige som idag saknar gigabitinfrastruktur. Mer än 30 procent av hushållen och företagen i Jämtlands läns glesbygd saknar fortfarande gigabituppkoppling.

Av den anledningen är statlig finansiering för den återstående utbyggnaden av digital infrastruktur i Norrland i allmänhet och Jämtlands län i synnerhet av stor vikt. Det bör även finnas bättre stöd för regionala konsekvensanalyser, särskilt för områden med långa avstånd, låg befolkningstäthet och begränsade administrativa resurser.

SOU:n föreslår främst förenklingar i processer, samordning och informationsflöden. Det är dock viktigt att ta hänsyn till att i glesbygd handlar hindren ofta mer om kostnad per anslutning och svaga affärskalkyler än om själva handläggningen.

Remissen tar på ett bra sätt hänsyn till byanät och andra mindre aktörer genom att försöka hålla kraven proportionerliga och undvika onödiga avgifter och tung administration för små lokala nät. Det är viktigt för dessa aktörer att tillämpningen blir tydlig och enkel i praktiken, så att man inte skapar indirekta trösklar.

Påverkan på myndighetens arbete

Berörda tillstånd och tidsfrister

Utredningen har inte analyserat konsekvenserna som följer av GIA då det är en direkt tillämplig bestämmelse. Det finns en stor oklarhet kring förslagets effekt på länsstyrelsens arbete med prövning av olika typer av tillstånd.

Länsstyrelsens roll i tillståndsprövningen är att pröva ansökningar mot relevanta regelverk som miljöbalken, artskyddsförordningen, Natura 2000-bestämmelserna och biotopskyddet. Redan i dagsläget finns det flera parallella uppdrag där allt högre krav ställs på snabbare tillståndsprocesser, bland annat kopplade till den gröna omställningen, förenklade villkor för företag samt prövning av våtmarkstillstånd. Med GIA som nu implementeras i svensk lagstiftning så följer ännu ett uppdrag där krav på snabbare tillståndsprocesser ställs, dessutom med risk för skadeståndskrav i de fall tillståndsprocesserna av olika skäl drar ut på tiden vilket i dagsläget är mer regel än undantag.

Sammanfattningsvis ställer uppdragen allt högre krav på länsstyrelsens förmåga att hantera tillståndprocesser och effekterna för staten i form av skadeståndsanspråk kan bli kännbara. GIA-tillämpningen förutsätter därför erforderliga resurser för att det ska vara möjligt att kunna hantera inkomna tillståndsprövningar snabbare och under utsatta tidsramar.

Tyst godkännande

Som huvudregel ska beslut fattas inom fyra månader. Medlemsstaterna får därutöver ange skälen till att en behörig myndighet, dvs. den som i första instans prövar en ansökan, ska kunna förlänga tidsfristen med maximalt fyra månader. Man föreslår bland annat att det ska anses finnas skäl för förlängning om tillståndsförfarandet rör frågor som är särskilt komplicerade eller kräver mycket omfattande utredningsåtgärder, om det krävs utredningsåtgärder som är beroende av vissa väder- eller naturförhållanden eller förhållanden för djur- och växtlivet. Detta borde även gälla kulturmiljölagen.

En förlängning på fyra månader kan vara en kort tid beroende på vilken tid årstid som ansökan kommer in. Ett arkeologiskt beslut brukar ofta inbegripa en upphandling av utförare vilket kan ta tid, speciellt vid större undersökningar.

Vidare står det inget om hur lång tid det får ta mellan att beslut tas och eventuell åtgärd är utförd, exempelvis en arkeologisk undersökning. Det kan dröja innan åtgärden kan påbörjas, på grund av aktuell årstid, samt hur lång tid åtgärden tar beroende på storlek. Detta behöver man tydliggöra och utveckla ett resonemang kring.

De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av landshövding Marita Ljung med biträdande enhetschef Maria Pettersson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Susanna Löfgren, Länsråd samt Malin Thors Rosenquist, Enhetschef medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.